

**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное учреждение  
«Государственный природный биосферный заповедник  
«ХАНКАЙСКИЙ»**

# **Летопись природы Том 18**

**Спасск-Дальний**

**2011 год**

**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное учреждение  
«Государственный природный биосферный заповедник «Ханкайский»**

**"УТВЕРЖДАЮ"  
Директор заповедника**

\_\_\_\_\_ Сушицкий Ю.П.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 года

**Тема: Динамика явлений и процессов в природном комплексе заповедника**

**Л Е Т О П И С Ь   П Р И Р О Д Ы**

**Книга 18**

**2010 год**

**г. Спасск-Дальний**

**2011 г.**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>5. Погода</b> .....	<b>4</b>
<b>5.1. Сводные таблицы основных метеорологических показателей по месяцам</b> .....	<b>4</b>
<b>5.2. Графики температурных данных по месяцам</b> .....	<b>16</b>
<b>8. Фауна и животное население</b> .....	<b>28</b>
<b>8.2. Численность видов фауны</b> .....	<b>28</b>
<b>8.2.1. Численность млекопитающих</b> .....	<b>28</b>
<b>8.2.2. Численность птиц</b> .....	<b>31</b>
<b>8.2.4. Численность рыб</b> .....	<b>105</b>
<b>9. Календарь природы</b> .....	<b>113</b>
<b>10. Состояние заповедного режима. Влияние антропогенных факторов на природу заповедника и его охранной зоны</b> .....	<b>135</b>
<b>10.3.1. Прямые и косвенные внешние воздействия</b> ...	<b>135</b>
<b>11. Научные исследования</b> .....	<b>138</b>
<b>11.2. Исследования, проводившиеся заповедником</b> .....	<b>138</b>
<b>11.3. Издательская деятельность</b> .....	<b>141</b>
<b>11.2.2. Эколога – просветительская деятельность</b> .....	<b>144</b>

## Введение

Данный том Летописи природы подготовлен согласно методическим рекомендациям К.П. Филонова и Ю.Д. Нухимовской (1985). При написании отдельных разделов использованы другие оригинальные методики.

В настоящем томе «Летописи природы»:

- Дана краткая годовая метеосводка;
- Построены ежемесячные температурные графики;
- Приведены материалы по видовому составу, численности, биологии и экологии птиц, рыб и млекопитающих;
- Дана оценка состояния популяций редких видов птиц и рыб;
- Рассмотрен состав и экологическая структура населения птиц природных и антропогенных комплексов заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности;
- Составлен Календарь природы заповедника;
- Дано состояние заповедного режима;
- Представлены краткие результаты научных исследований и эколого-просветительской деятельности в заповеднике.

## 5. Погода

### 5.1. Сводные таблицы основных метеорологических показателей по месяцам

Таблица 5.1.1

#### Январь

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	-26	-19	перем	снег, сл	перем, сл	-
2	-22	-19	ясно	-	штиль	-
3	-21	-15	пасм	снег, сил	с, сил	метель
4	-20	-14	пасм	-	с, сл	-
5	-20	-13	пасм	снег	с, ум	метель
6	-14	-11	пасм	снег	с, сил	метель
7	-9	-6	пасм	-	с, ум	-
8	-9	-8	пасм	снег	штиль	-
9	-26	-10	ясно	-	перем, сл	-
10	-28	-9	ясно	-	ю-в, сл	-
11	-29	-12	ясно	-	штиль	-
12	-32	-19	ясно	-	штиль	-
13	-36	-24	пасм	-	штиль	-
14	-33	-22	ясно	-	штиль	-
15	-32	-14	ясно	-	штиль	-
16	-27	-12	ясно	-	ю, сл	-
17	-30	-12	ясно	-	штиль	-
18	-27	-10	пасм	-	ю, сл	-
19	-22	-6	пасм	-	ю, сл	-
20	-7	-8	пасм	снег, сл	с-в, ум	-
21	-25	-17	-	-	з, ум	-
22	-28	-18	-	-	ю, ум	-
23	-24	-12	ясно	-	ю, ум	-
24	-19	-7	-	-	штиль	-
25	-10	-9	ясно	-	с-з, ум	-
26	-21	-10	ясно	-	ю, сл	-
27	-8	-2	ясно	-	ю-з, ум	-
28	-18	-9	ясно	-	з, ум	-
29	-19	-7	ясно	-	ю, ум	-
30	-17	-3	ясно	-	ю, ум	-
31	-12	-7	ясно	-	с, ум	-

Таблица 5.1.2

## Февраль

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	-28	-12	ясно	-	ю-з, ум	-
2	-32	-20	ясно	-	перем, сил	-
3	-34	-16	-	-	ю-з, ум	-
4	-22	-11	-	-	ю-з, ум	-
5	-27	-9	пасм	снег, сл	ю-з, ум	-
6	-13	-7	-	-	з, ум	-
7	-24	-9	-	-	ю, ум	-
8	-17	+1	-	-	ю-в, ум	-
9	-16	-9	-	-	ю-з, ум	-
10	-24	-9	-	-	ю, ум	-
11	-22	-8	ясно	-	з, ум	-
12	-26	-14	ясно	-	с, ум	-
13	-27	-9	ясно	-	перем, сл	-
14	-27	-10	ясно	-	ю, ум	-
15	-20	-12	ясно	-	с, ум	-
16	-28	-9	ясно	-	ю, ум	-
17	-26	-7	перем	-	ю-з, ум	-
18	-14	-2	перем	-	перем, сл	-
19	-22	-4	пасм	снег, ночь	ю-з, ум	-
20	-20	-10	-	-	с-з, ум	-
21	-24	-12	-	-	з, ум	-
22	-	-	-	-	-	-
23	-22	-7	-	-	с, сл	-
24	-9	+2	пасм	снег	ю, сл	-
25	-1	-5	пасм	д, снег	с, сил	-
26	-21	-6	-	-	ю, ум	-
27	-22	-3	-	-	ю, ум	-
28	-19	-6	-	-	ю-з, ум	-

Таблица 5.1.3

## Март

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	-13	-4	ясно	-	з, сл	-
2	-18	-10	пасм	снег, сл	с, сл	-
3	-7	0	ясно	-	штиль	-
4	-16	-8	пасм	снег	с, ум	метель
5	-20	-12	пасм	снег	перем, ум	-
6	-20	-10	ясно	-	с, сл	-
7	-24	-10	ясно	-	з, сл	-
8	-24	-11	ясно	-	штиль	-
9	-25	-4	ясно	-	штиль	-
10	-23	-6	ясно	-	с, сл	-
11	-25	+4	ясно	-	ю-з, сл	-
12	-4	+3	пасм	снег, сл	ю-в, сл	-
13	-12	-4	ясно	-	з, сл	-
14	-15	0	пасм	-	перем, сл	-
15	-5	+3	пасм	снег	штиль	-
16	-10	-3	пасм	-	с-з, ум	-
17	-21	0	ясно	-	ю, сл	-
18	-19	+1	ясно	-	ю, сл	-
19	-11	+3	пасм	снег, сл	штиль	-
20	-7	0	пасм	снег	с, ум	-
21	-11	+3	перем	-	с, сл	-
22	-12	+5	пасм	-	ю, сл	-
23	-6	+5	перем	-	ю, сл	-
24	-12	+3	перем	-	с, сл	-
25	-13	+5	ясно	-	с-з, сл	-
26	-13	0	перем	-	с, сл	-
27	-14	+1	перем	-	ю, сл	-
28	-15	+2	ясно	-	с, сл	-
29	-16	+4	ясно	-	ю, сл	-
30	-12	+6	пасм	д, вчр	ю, сл	-
31	0	+8	пасм	д	штиль	-

Таблица 5.1.4

## Апрель

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	0	+7	ясно	-	ю-з, сл	-
2	0	0	пасм	снег	ю-з, сл	-
3	-7	+6	перем	-	ю-з, сл	-
4	-5	+6	пасм	-	ю-з, сл	-
5	-2	+10	перем	-	з, сл	-
6	-3	+2	перем	-	с, сл	-
7	-6	+10	ясно	-	з, сл	-
8	-3	+8	перем	-	перем, ум	-
9	+2	+7	пасм	-	ю, сл	-
10	-1	+5	пасм	снег, утро	ю, сл	-
11	-2	+4	ясно	-	с, сл	-
12	-3	+6	перем	-	с, сл	-
13	0	+1	пасм	снег	с, сл	-
14	-4	+1	перем	снег, утро	с-з, ум	-
15	-4	+6	пасм	-	ю-з, сл	-
16	-4	+5	пасм	-	ю, сл	-
17	-4	+7	ясно	т, утро	с, сл	-
18	-1	+12	ясно	-	штиль	-
19	+2	+6	пасм	д	ю-з, сл	-
20	+2	+7	пасм	д	штиль	-
21	-1	+12	пасм	-	з, сл	-
22	-2	+14	ясно	-	ю, сл	-
23	-2	+14	ясно	-	ю, сл	-
24	+2	+12	перем	-	перем, сл	-
25	-3	+7	ясно	-	с, сл	-
26	-2	+7	перем	т, утро	ю-з, сл	-
27	+4	+13	пасм	-	ю-в, ум	-
28	+6	+8	пасм	д	перем, ум	-
29	+6	+14	ясно	-	ю, сл	-
30	+6	+15	ясно	-	перем, сл	-



Таблица 5.1.5

## Май

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+5	+20	перем	-	перем, сл	-
2	+7	+22	ясно	-	ю, сл	-
3	+11	+22	перем	-	з, сл	-
4	+7	+16	перем	-	з, ум	-
5	+10	+9	пасм	д	с-з, сл	-
6	+10	+13	пасм	д	в, сл	-
7	+6	+8	пасм	д	з, ум	-
8	+3	+8	пасм	д, утро	с, сл	-
9	+5	+16	перем	-	с-з, сл	-
10	+7	+14	перем	-	перем, сл	-
11	+6	+10	пасм	д	перем, сл	-
12	+4	+10	перем	д, утро	с-з, ум	-
13	+8	+16	перем	-	с, ум	-
14	+6	+23	ясно	-	з, сл	-
15	+8	+18	пасм	-	ю, ум	-
16	+11	+25	перем	д, утро	ю, сл	-
17	+12	+24	ясно	-	перем, сл	-
18	+13	+21	перем	-	ю-з, сл	-
19	+14	+16	пасм	д	ю-з, сл	-
20	+11	+15	пасм	д	ю, сл	-
21	+11	+25	ясно	-	з, сл	-
22	+14	+23	ясно	-	с, сл	-
23	+12	+25	ясно	-	ю-з, сл	-
24	+11	+18	пасм	-	с-в, ум	-
25	+12	+15	пасм	-	с-в, сил	-
26	+10	+18	ясно	-	с, ум	-
27	+8	+20	ясно	-	ю, сл	-
28	+9	+18	ясно	-	з, ум	-
29	+10	+21	ясно	-	з, сл	-
30	+12	+23	ясно	-	ю, сл	-
31	+15	+23	ясно	-	ю, сл	-

Таблица 5.1.6

## Июнь

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+16	+21	ясно	-	ю-з, сл	-
2	+15	+21	пасм	д	перем, сл	-
3	+14	+24	ясно	-	ю, сл	-
4	+12	+23	ясно	-	ю, сл	-
5	+12	+28	ясно	-	ю-з, сл	-
6	+15	+26	ясно	-	ю-з, сл	-
7	+15	+28	ясно	-	ю-з, сл	-
8	+15	+28	ясно	-	ю, ум	-
9	+18	+27	ясно	-	ю, сл	-
10	+18	+28	ясно	т, утро	ю, сл	-
11	+18	+29	ясно	-	ю, ум	-
12	+18	+29	ясно	-	ю, сл	-
13	+16	+27	ясно	-	ю, ум	-
14	+15	+28	ясно	-	ю, ум	-
15	+16	+27	ясно	-	ю, ум	-
16	+16	+28	ясно	-	ю, ум	-
17	+18	+28	ясно	-	ю-з, сл	-
18	+20	+29	ясно	-	ю, сл	-
19	+18	+28	ясно	-	ю, сл	-
20	+19	+29	перем	д, утро	ю, сл	-
21	+18	+20	пасм	д	з, сл	гроза
22	+13	+20	пасм	-	ю-з, сл	-
23	+18	+31	ясно	-	ю, сл	-
24	+19	+33	ясно	-	штиль	-
25	+21	+34	ясно	-	ю, сл	-
26	+22	+31	ясно	-	ю, сл	-
27	+20	+28	ясно	-	ю, сл	-
28	+21	+24	пасм	д	штиль	-
29	+19	+25	перем	-	перем, сл	-
30	+20	+26	пасм	-	ю, сл	-

Таблица 5.1.7

## Июль

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+20	+26	ясно	-	ю, ум	-
2	+20	+28	ясно	-	ю, сл	-
3	+20	+26	пасм	д, сл	штиль	-
4	+18	+26	перем	-	ю, сл	-
5	+20	+19	пасм	д	ю, сл	-
6	+18	+23	пасм	д	перем, сл	-
7	+17	+23	пасм	-	перем, сл	-
8	+17	+22	пасм	д	перем, сл	-
9	+16	+22	пасм	д	ю-з, сл	-
10	+16	+26	перем	-	ю, сл	-
11	+17	+24	ясно	-	ю, сл	-
12	+19	+26	ясно	т, утро	ю, сл	-
13	+18	+25	ясно	-	ю-з, сл	-
14	+18	+26	ясно	-	ю, сл	-
15	+18	+27	ясно	-	ю, ум	-
16	+18	+28	ясно	-	ю, ум	-
17	+19	+28	ясно	-	ю, сл	-
18	+20	+26	пасм	д	ю, сл	-
19	+21	+29	ясно	-	ю, сл	-
20	+21	+29	пасм	-	ю, сл	-
21	+22	+29	ясно	-	ю, сл	-
22	+22	+29	ясно	-	с, сл	-
23	+22	+27	перем	д	перем	-
24	+19	+24	перем	-	с, ум	-
25	+21	+28	ясно	т, утро	ю, сл	-
26	+22	+28	ясно	-	ю-з, сл	-
27	+22	+28	ясно	-	ю-з, сл	-
28	+20	+28	ясно	-	перем, ум	-
29	+19	+25	перем	-	с, ум	-
30	+19	+28	ясно		ю, сл	
31	+18	+23	пасм	д	ю, ум	-

Таблица 5.1.8

## Август

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 16 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+17	+29	ясно	-	з, сл	-
2	+21	+27	ясно	-	ю, сл	-
3	+19	+26	перем	-	ю, сл	-
4	+21	+28	перем	-	ю, сл	-
5	+21	+30	перем	-	ю, ум	-
6	+22	+28	перем	д	перем, сл	-
7	+20	+25	ясно	-	перем, сл	-
8	+19	+27	ясно	-	штиль	-
9	+19	+28	перем	д, утро	перем, сл	-
10	+22	+28	перем	д, утро	ю, сл	-
11	+21	+29	ясно	-	ю, сл	-
12	+21	+28	ясно	-	ю, сл	-
13	+20	+29	ясно	-	перем, сл	-
14	+21	+28	перем	-	ю, сл	-
15	+20	+27	перем	д, утро	ю, сл	-
16	+19	+27	ясно	-	ю, сл	-
17	+18	+28	ясно	-	ю, сл	-
18	+18	+30	ясно	-	ю, сл	-
19	+18	+29	ясно	-	ю, ум	-
20	+18	+29	пасм	д	ю, ум	-
21	+22	+28	ясно	т, утро	ю, сл	-
22	+20	+23	пасм	д, вчр	с, сл	-
23	+20	+22	пасм	д	ю, сл	-
24	+17	+24	перем	д	з, сл	гроза
25	+19	+24	ясно	-	з, сл	-
26	+17	+25	ясно	-	ю-з, сл	-
27	+19	+25	пасм	-	штиль	-
28	+21	+25	пасм	-	ю, сл	-
29	+21	+27	пасм	д	ю, сл	-
30	+22	+27	перем	-	перем, сл	-
31	+22	+28	перем	-	з, сл	-

Таблица 5.1.9

## Сентябрь

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 14 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+21	+27	ясно	-	ю, сл	-
2	+21	+22	пасм	-	штиль	-
3	+21	+23	перем	-	с, ум	-
4	+20	+22	пасм	-	перем, сл	-
5	+20	+25	перем	-	ю, сл	-
6	+20	+26	ясно	т, утро	ю-з, сл	-
7	+16	+20	ясно	-	с, сил	-
8	+16	+20	ясно	-	перем, сл	-
9	+10	+19	ясно	-	ю, сл	-
10	+18	+22	перем	-	ю, сл	-
11	+17	+22	ясно	-	перем, сл	-
12	+16	+22	ясно	-	перем, сл	-
13	+17	+28	ясно	-	ю, сл	-
14	+15	+26	ясно	-	ю, сл	-
15	+16	+25	ясно	-	ю-з, сл	-
16	+17	+24	ясно	-	перем, сл	-
17	+12	+16	перем	-	с, ум	-
18	+7	+16	ясно	-	с, сл	-
19	+8	+16	ясно	-	перем, сл	-
20	+12	+18	перем	д, утро	перем, сл	-
21	+9	+13	перем	-	с-з, ум	-
22	+11	+15	ясно	-	с, ум	-
23	+7	+14	ясно	-	з, ум	-
24	+3	+14	ясно	-	ю, сл	-
25	+6	+14	ясно	-	з, сл	-
26	+11	+20	пасм	д, вчр	ю, сл	гроза
27	+11	+15	пасм	-	перем, сл	-
28	+11	+16	перем	-	перем, сл	-
29	+6	+16	ясно	-	ю-з, ум	-
30	+11	+16	ясно	-	с, ум	-

Таблица 5.1.10

## Октябрь

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 14 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+11	+13	пасм	-	перем, ум	-
2	+3	+13	перем	-	перем, сл	-
3	+10	+13	пасм	-	перем, сл	-
4	+8	+10	пасм	д	с, ум	-
5	+8	+16	перем	д, утро	с, ум	-
6	+4	+16	ясно	-	з, сл	-
7	+9	+22	ясно	-	ю, сл	-
8	+10	+21	ясно	-	ю-з, сл	-
9	+10	+2	ясно	-	ю-з, сл	-
10	+12	+19	перем	д, утро	перем, сл	-
11	+7	+10	пасм	-	с, ум	-
12	+7	+11	перем	-	с-з, ум	-
13	0	+11	ясно	-	з, сл	-
14	+3	+14	перем	-	ю, сл	-
15	+6	+10	ясно	-	ю, сл	-
16	+2	+6	перем	-	з, ум	-
17	0	+2	перем	-	з, сл	-
18	-2	+6	ясно	-	з, сл	-
19	-3	+6	ясно	-	ю, сл	-
20	-3	+7	ясно	-	с, сл	-
21	-3	+7	ясно	-	ю, сл	-
22	+4	+13	ясно	-	ю-з, ум	-
23	+12	+16	ясно	-	ю-з, сл	-
24	+7	+7	пасм	д, утро	с, ум	-
25	+4	+2	перем	-	с-з, ум	-
26	-4	-3	перем	-	ю-з, сил	-
27	-3	+3	ясно	-	перем, сл	-
28	-3	+8	ясно	-	ю, сл	-
29	-4	+8	ясно	-	ю, сл	-
30	-3	+13	ясно	-	ю, сл	-
31	-2	+16	ясно	-	з, сл	-

Таблица 5.1.11

## Ноябрь

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 14 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	+1	+5	пасм	-	з, сл	-
2	-3	-3	пасм	-	с, сил	-
3	-4	+6	ясно	-	с-з, сл	-
4	-4	+4	перем	-	з, сл	-
5	-4	+11	перем	-	ю-з, сл	-
6	+4	+15	ясно	-	ю-з, сл	-
7	0	+4	перем	-	с, ум	-
8	+1	+3	перем	-	с, ум	-
9	-4	-3	перем	-	с, сил	шторм
10	-3	-2	ясно	-	перем, сл	-
11	-8	+2	ясно	-	штиль	-
12	-2	-2	пасм	снег	с, сл	-
13	-5	+5	перем	-	перем, сл	-
14	0	0	ясно	-	з, сл	-
15	-5	0	ясно	-	з, сл	-
16	-8	-2	ясно	-	ю-з, сл	-
17	-9	-3	ясно	-	перем, сл	-
18	-11	-4	ясно	-	з, сл	-
19	-7	0	ясно	-	перем, сл	-
20	0	+6	ясно	-	ю, сл	-
21	0	+5	перем	т, утро	ю, сл	-
22	0	+5	пасм	снег	с-з, ум	-
23	-5	+3	ясно	-	з, сл	-
24	-12	-3	ясно		перем, сл	-
25	-3	0	пасм	снег	з, сл	-
26	-10	-5	ясно	-	з, сл	-
27	-15	-6	пасм	снег	ю, сл	-
28	-14	-8	перем	-	с-з, сл	-
29	-17	-9	ясно	-	с-з, сл	-
30	-21	-14	ясно	-	перем, сл	-

## Декабрь

дата	Участок «Речной» (кордон Восточный)					
	t°C 8 <sup>00</sup>	t°C 14 <sup>00</sup>	Облач - ность	Осадки	Ветер	Аномалия
1	-12	-5	пасм	снег	перем, сл	-
2	-14	-7	пасм	-	штиль	-
3	-12	-8	пасм	снег	с, сил	метель
4	-22	-12	ясно	-	штиль	-
5	-16	-5	перем	-	штиль	-
6	-18	-8	ясно	-	штиль	-
7	-21	-9	ясно	-	с, сл	-
8	-23	-13	ясно	-	с, сл	-
9	-28	-16	ясно	-	с, сл	-
10	-28	-17	перем	-	с, сл	-
11	-14	-9	перем	-	с, сл	-
12	-26	-16	ясно	-	с, сл	-
13	-18	-17	ясно	-	с, сл	-
14	-32	-19	ясно	-	с, сл	-
15	-32	-18	ясно	-	с, сл	-
16	-29	-20	ясно	-	ю, сл	-
17	-28	-14	пасм	снег	штиль	-
18	-27	-13	перем	-	штиль	-
19	-16	-6	пасм	-	штиль	-
20	-16	-7	пасм	-	с, сл	-
21	-20	-11	ясно	т, утро	штиль	-
22	-22	-13	ясно	-	с, сл	-
23	-20	-14	перем	-	с, сл	-
24	-28	-19	ясно		перем, ум	-
25	-24	-18	пасм	снег	з, сил	-
26	-18	-14	пасм	снег	ю, сл	-
27	-20	-15	ясно	-	ю, сл	-
28	-27	-16	ясно	-	с, сл	-
29	-25	-13	пасм	снег	ю, сл	-
30	-22	-13	ясно	-	штиль	-
31	-23	-13	перем	-	штиль	-

Сокращения: «пасм» – пасмурно, «т» – туман, «д» – дождь, «ум» - умеренный, «мрс» - морось, «дмк» - дымка, «сл» – слабый, «сил» – сильный, «перем» - переменный, «вчр» - вечер, «нч» - ночь.



## 5.2. Графики температурных данных (участок «Речной»)

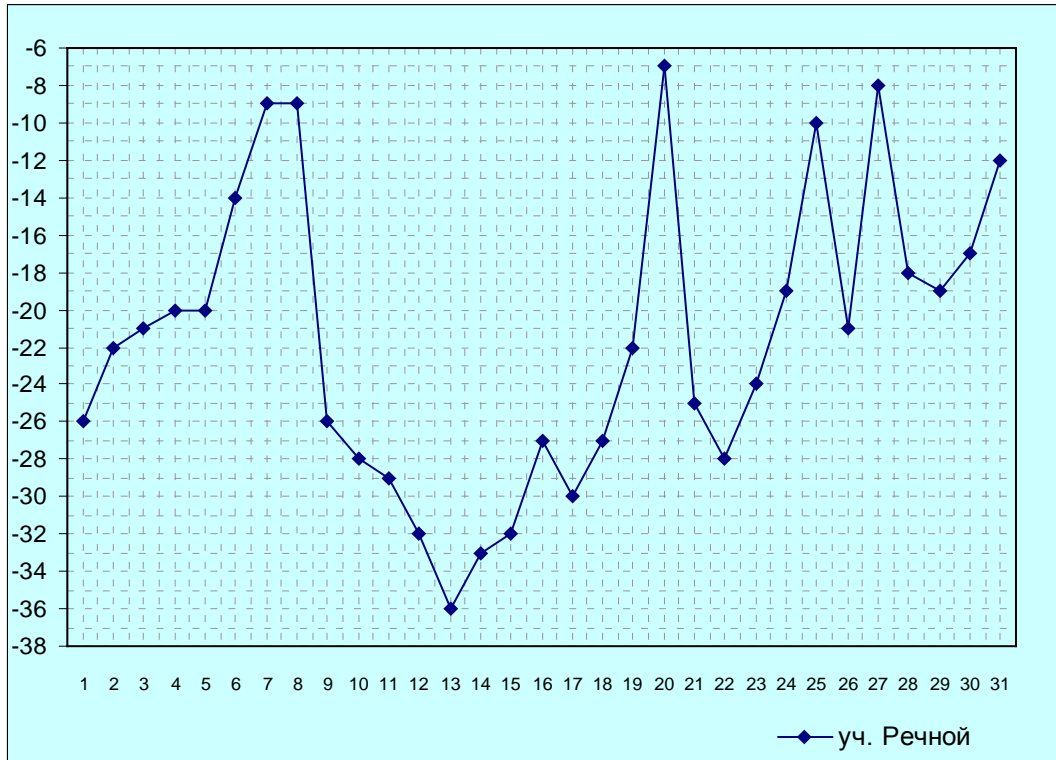


Рис. 5.2.1. Январь (утренние температуры)

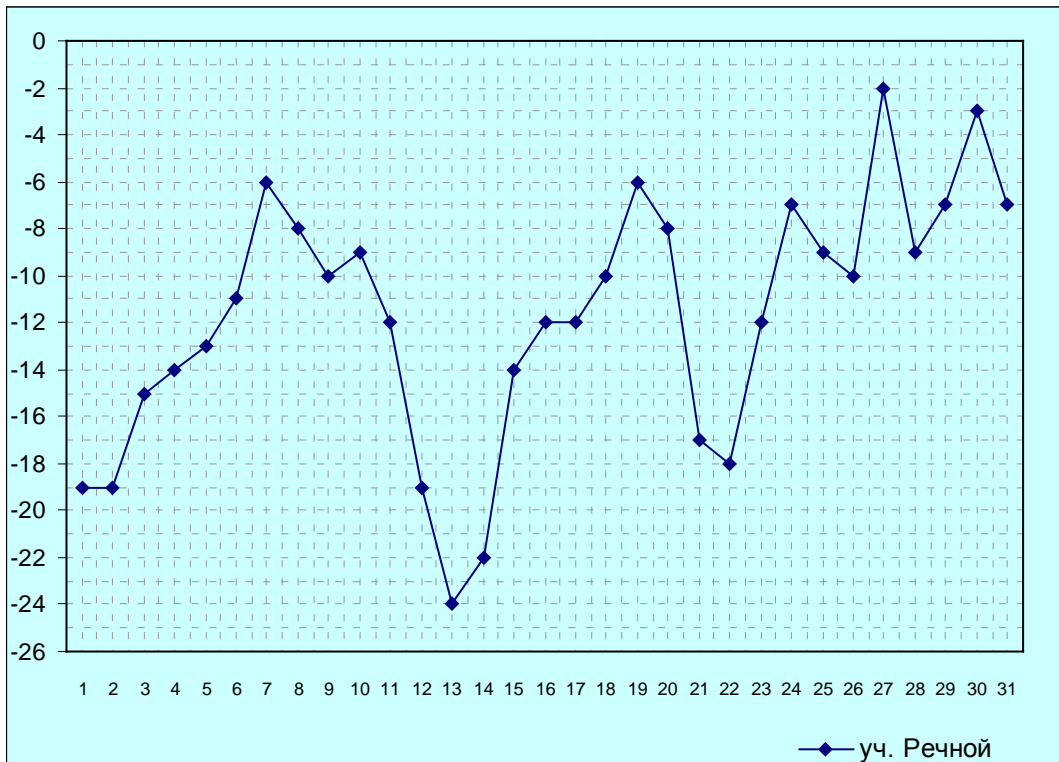


Рис. 5.2.2. Январь (дневные температуры)

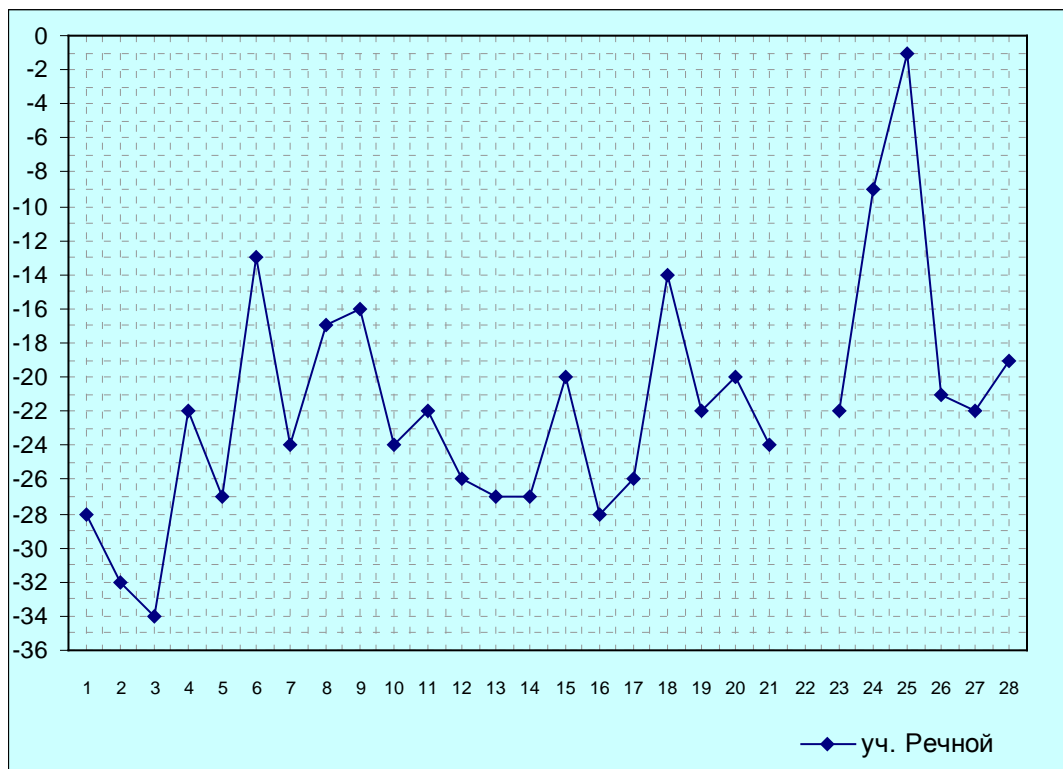


Рис. 5.2.3. Февраль (утренние температуры)

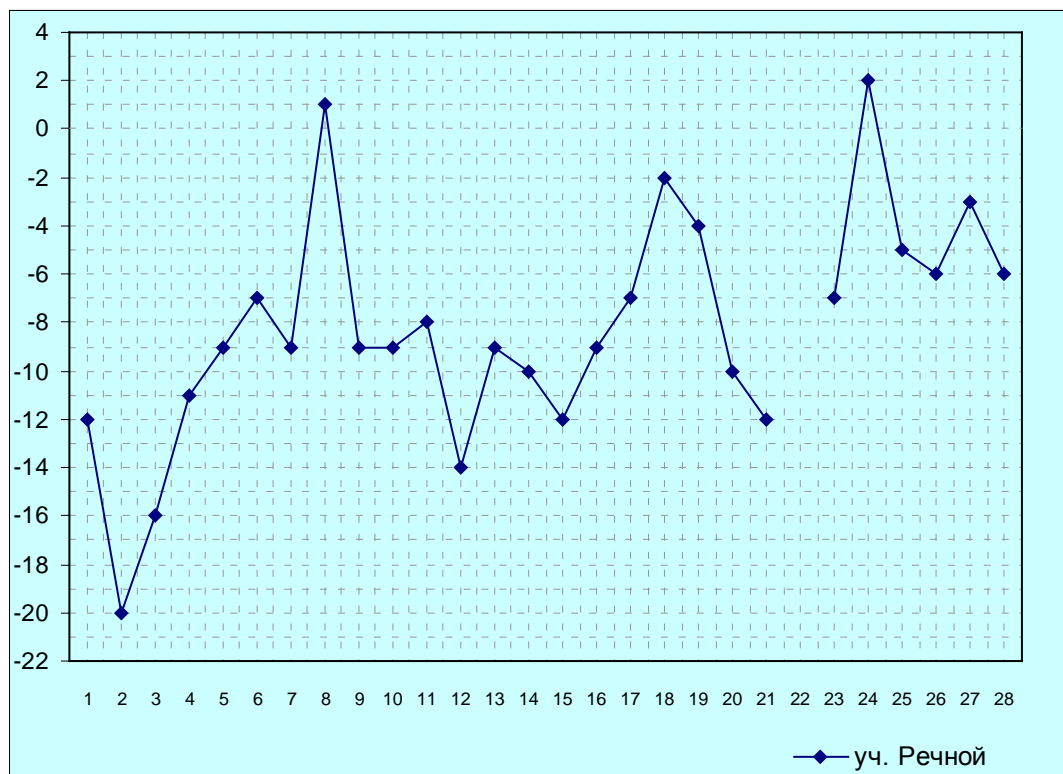


Рис. 5.2.4. Февраль (дневные температуры)

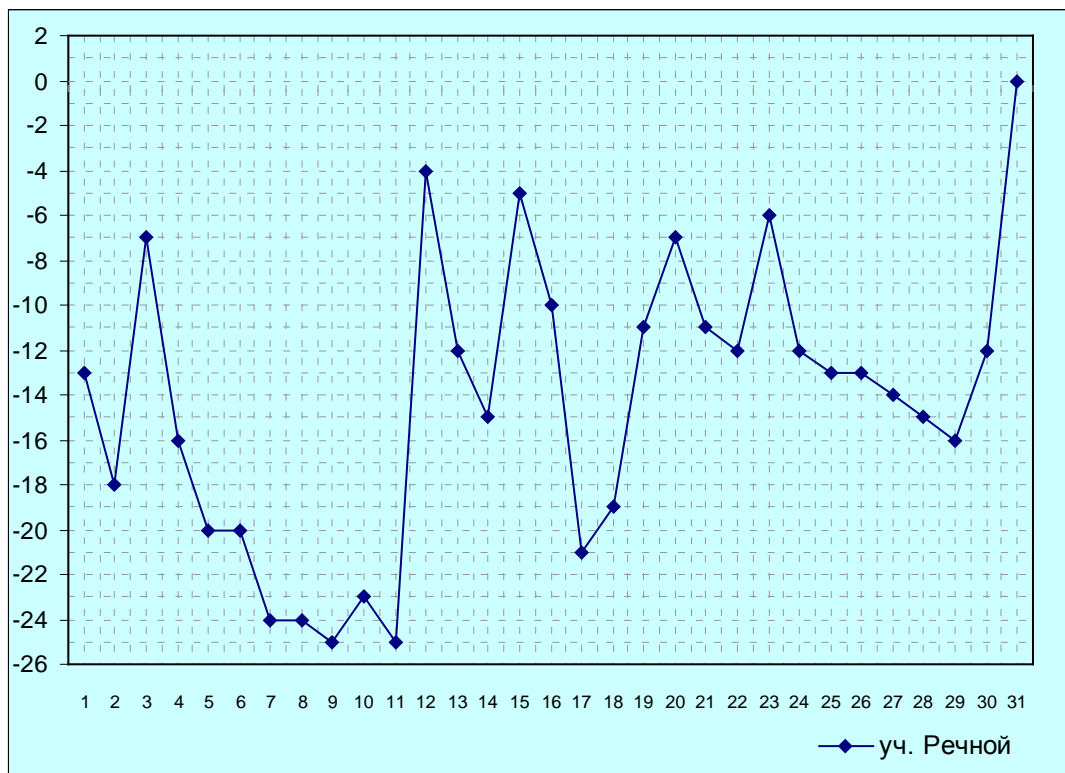


Рис. 5.2.5. Март (утренние температуры)

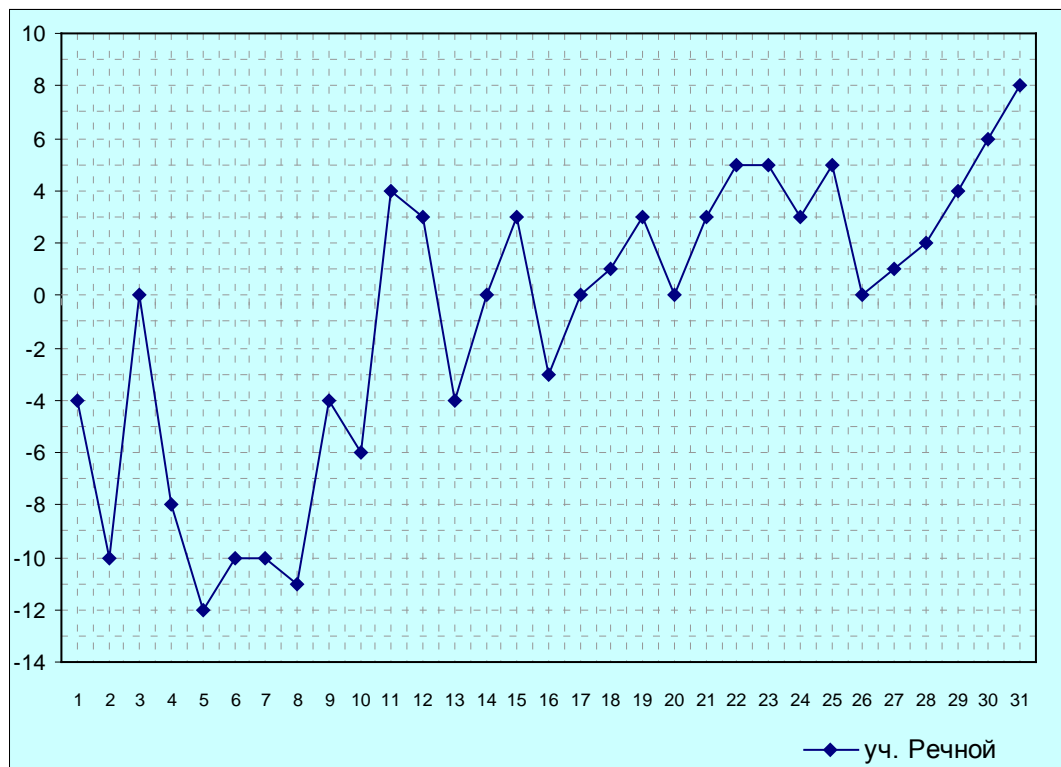


Рис. 5.2.6. Март (дневные температуры)

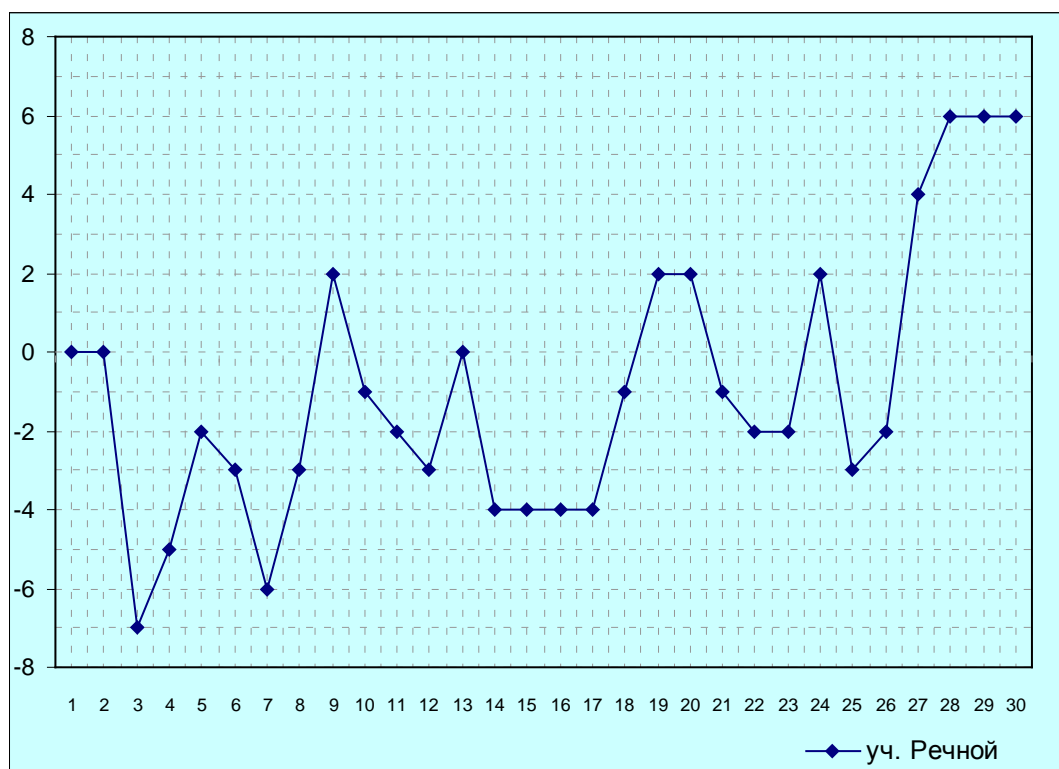


Рис. 5.2.7. Апрель (утренние температуры)

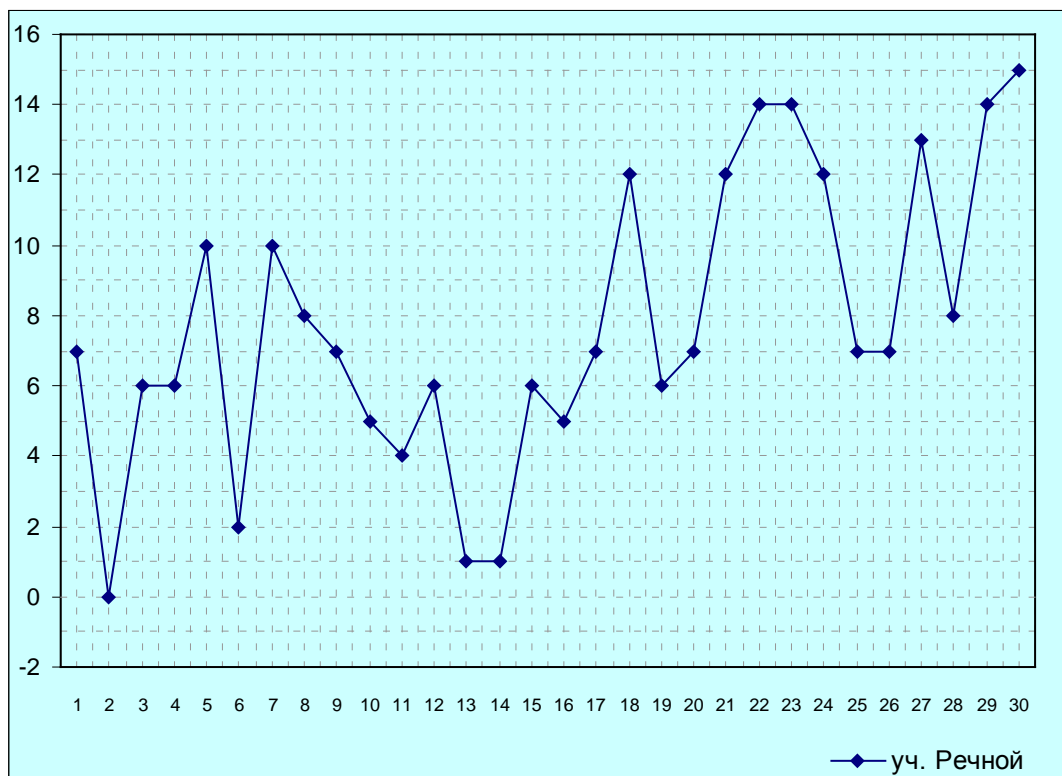


Рис. 5.2.8. Апрель (дневные температуры)

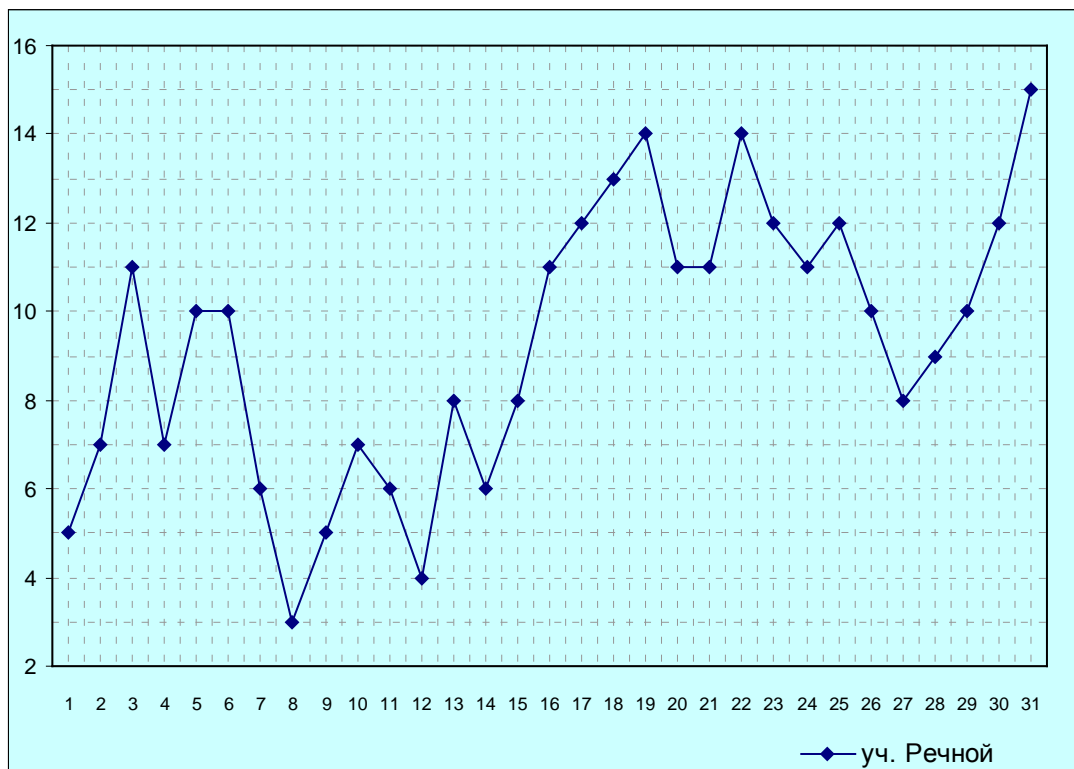


Рис. 5.2.9. Май (утренние температуры)

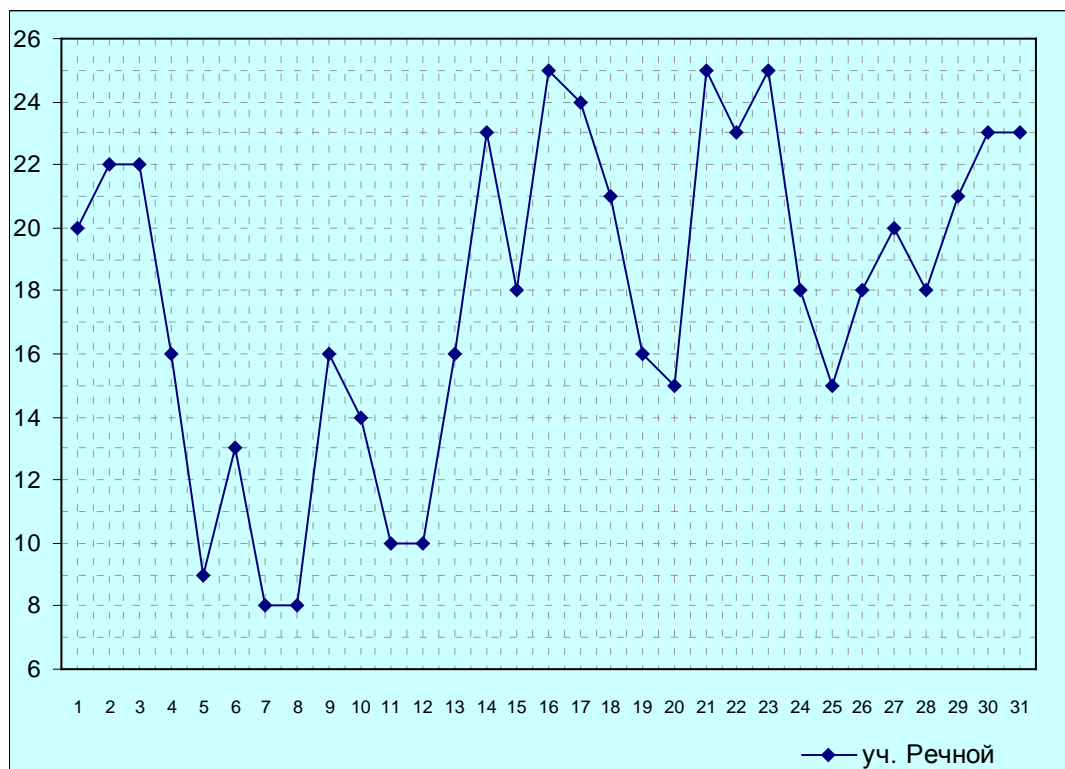


Рис. 5.2.10. Май (дневные температуры)

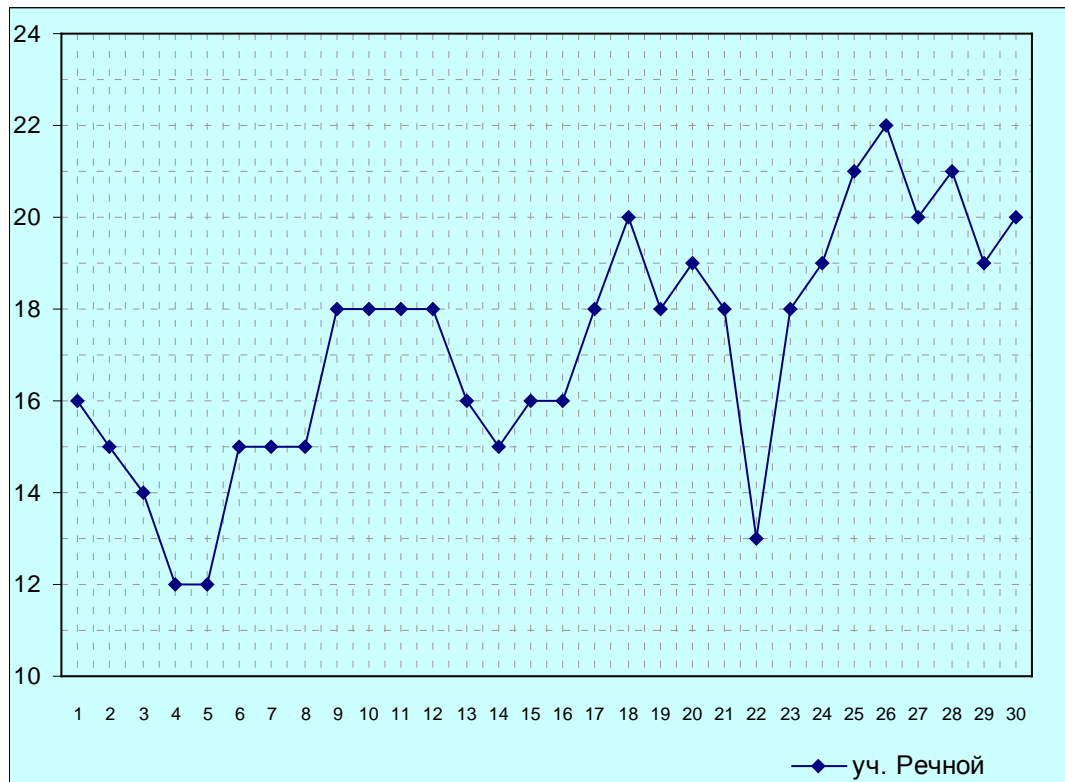


Рис. 5.2.11. Июнь (утренние температуры)

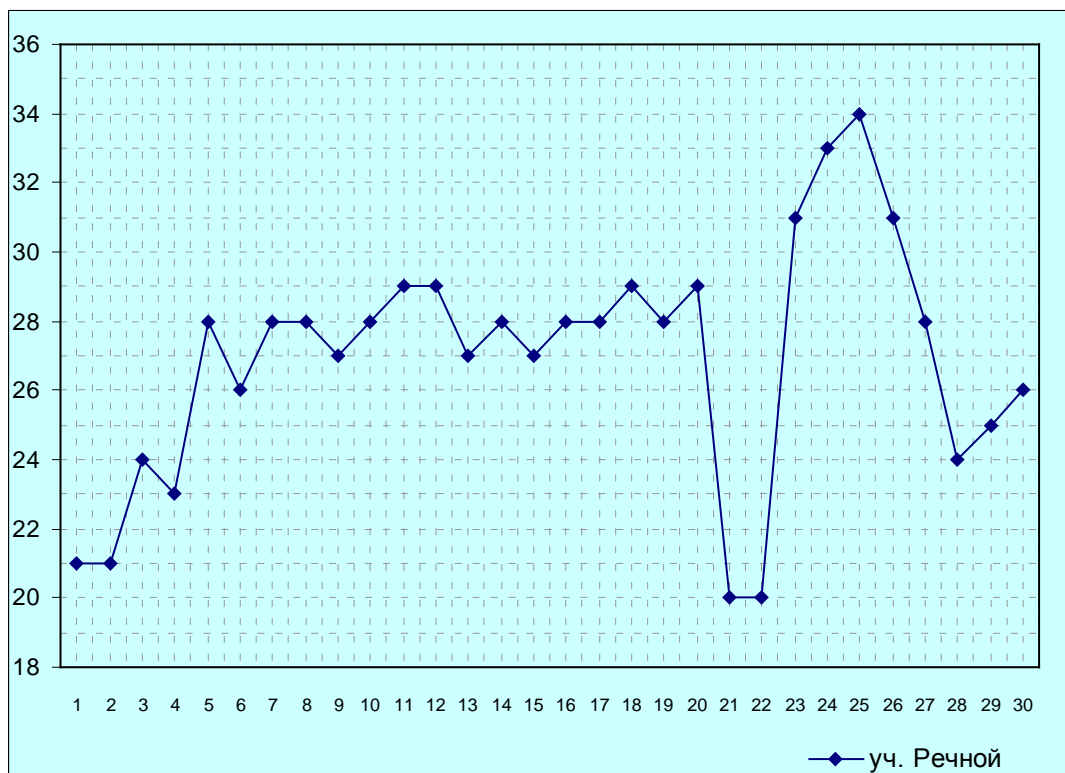


Рис. 5.2.12. Июнь (дневные температуры)

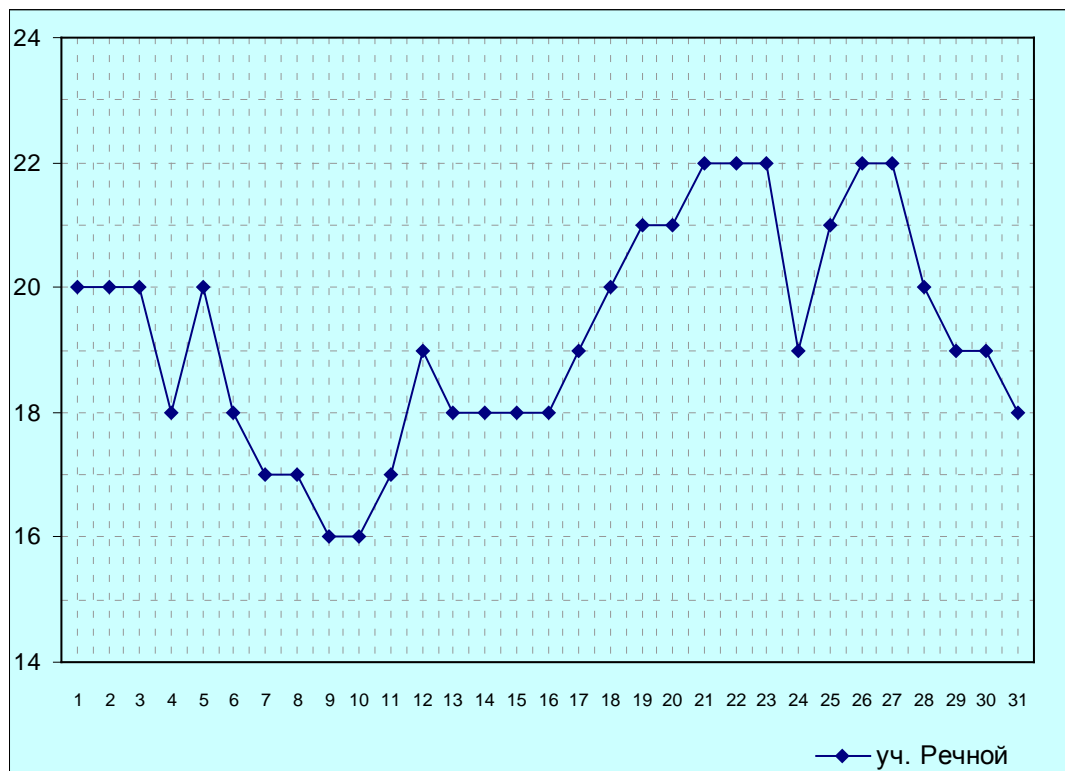


Рис. 5.2.13. Июль (утренние температуры)

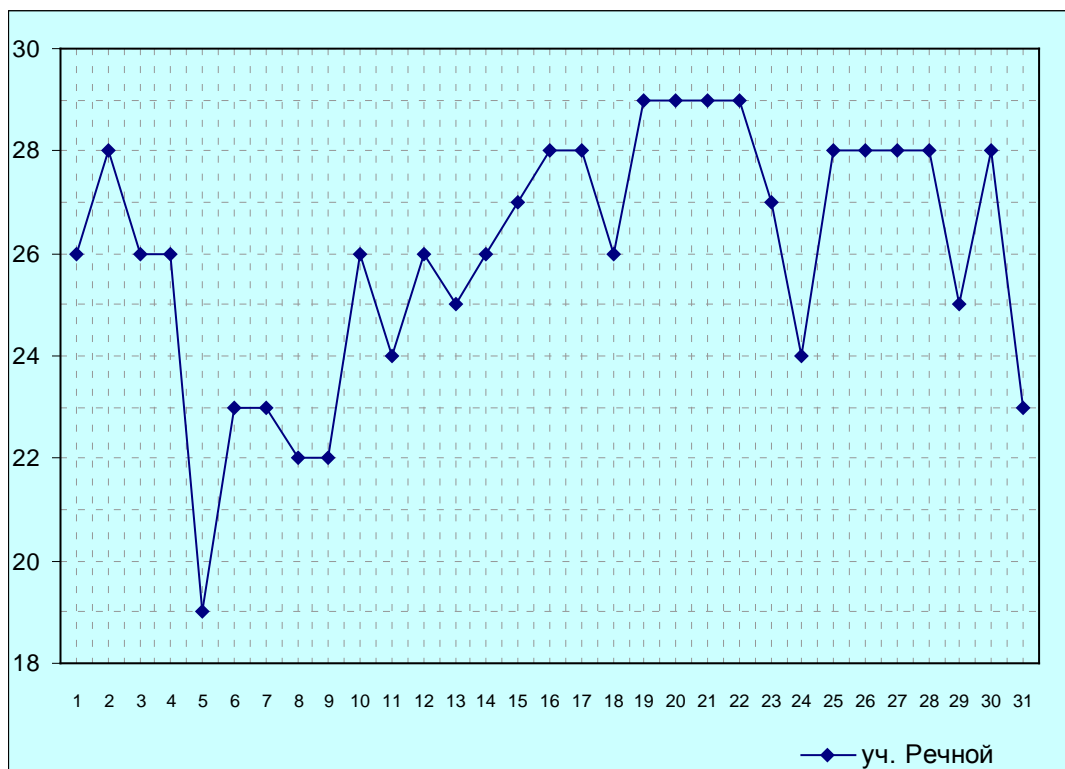


Рис. 5.2.14. Июль (дневные температуры)

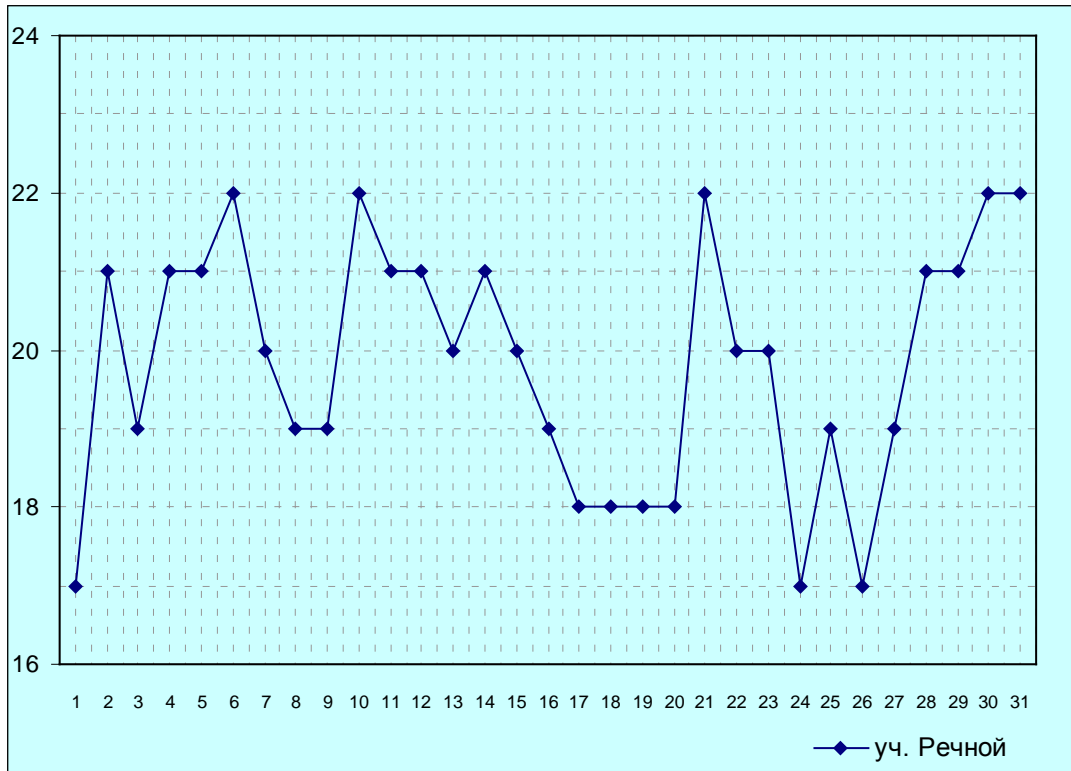


Рис. 5.2.15. Август (утренние температуры)

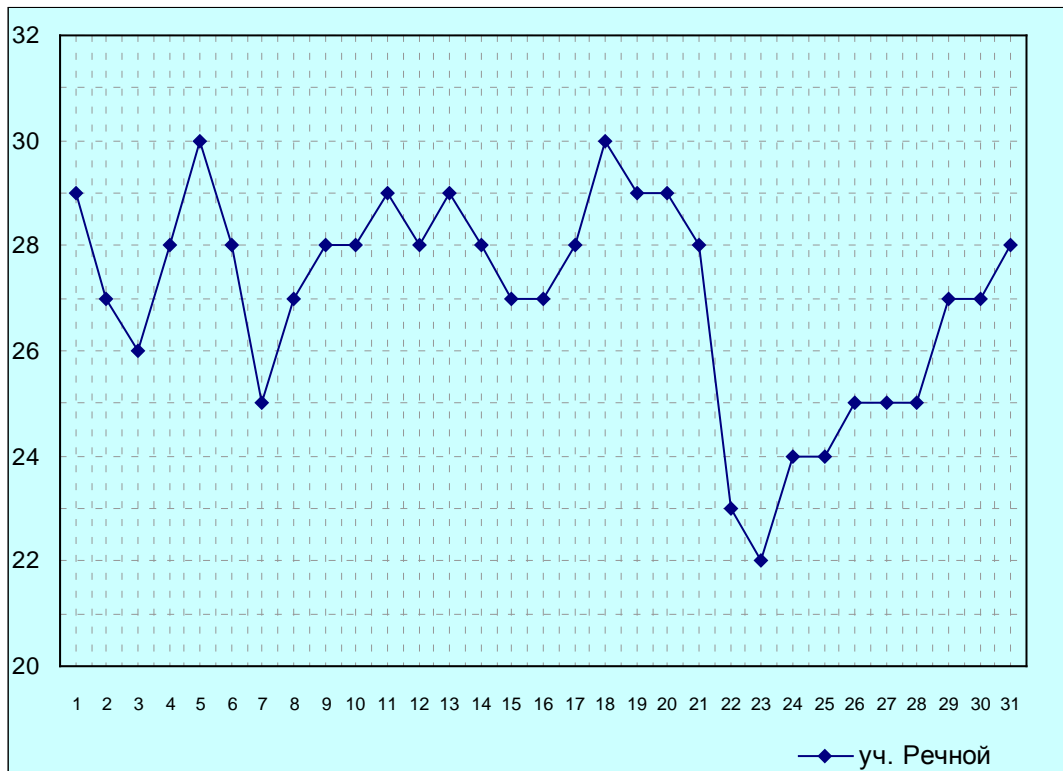


Рис. 5.2.16. Август (дневные температуры)



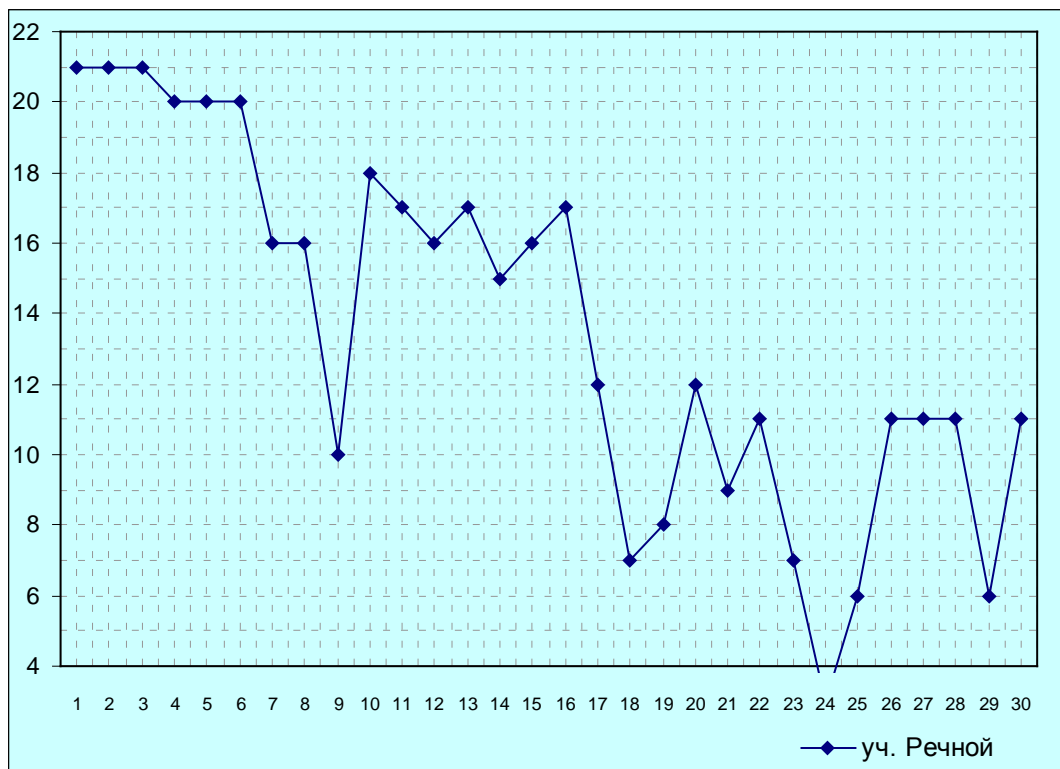


Рис. 5.2.17. Сентябрь (утренние температуры)

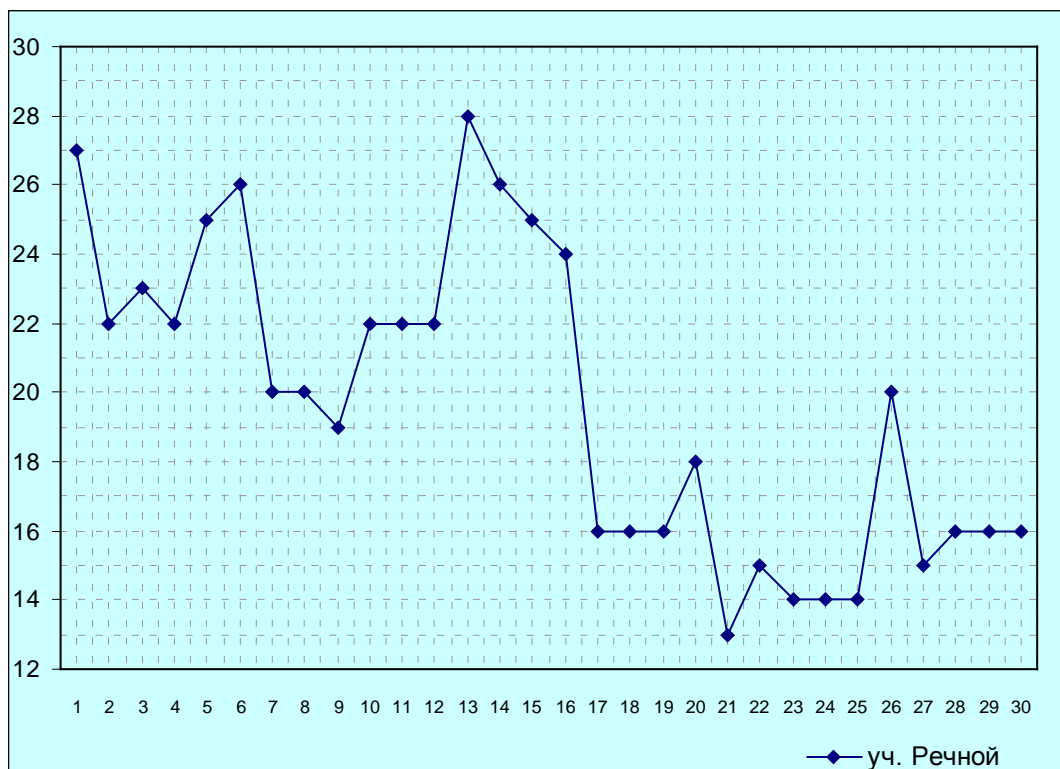


Рис. 5.2.18. Сентябрь (дневные температуры)

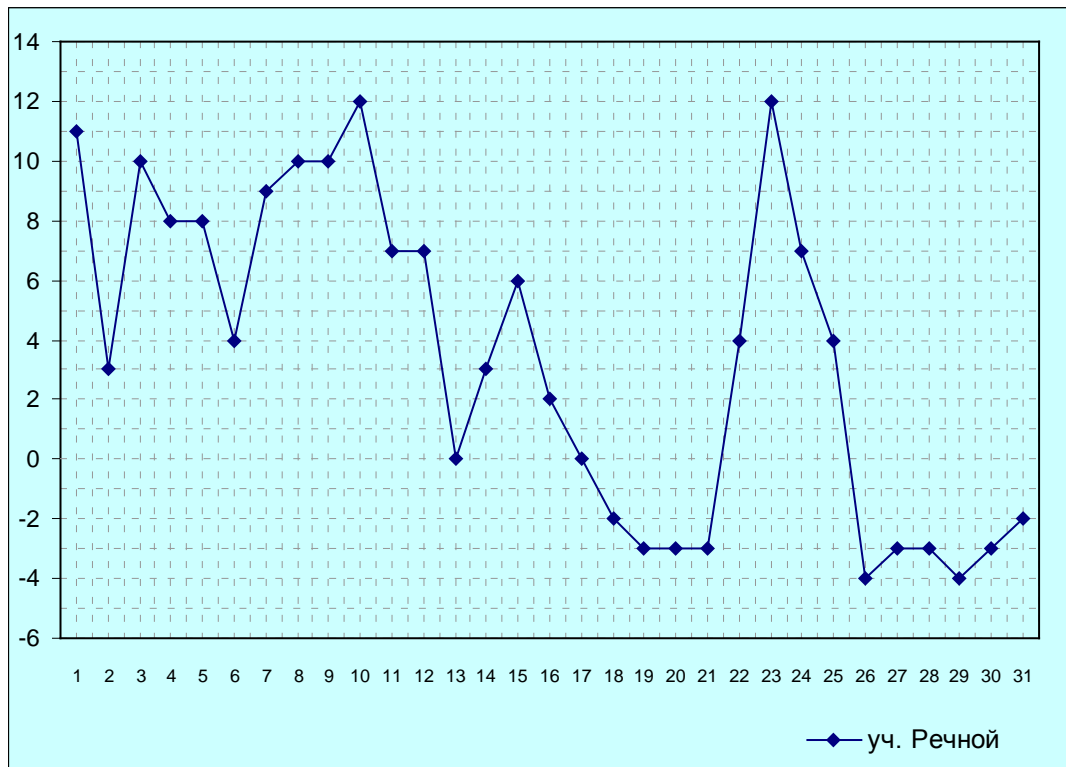


Рис. 5.2.19. Октябрь (утренние температуры)

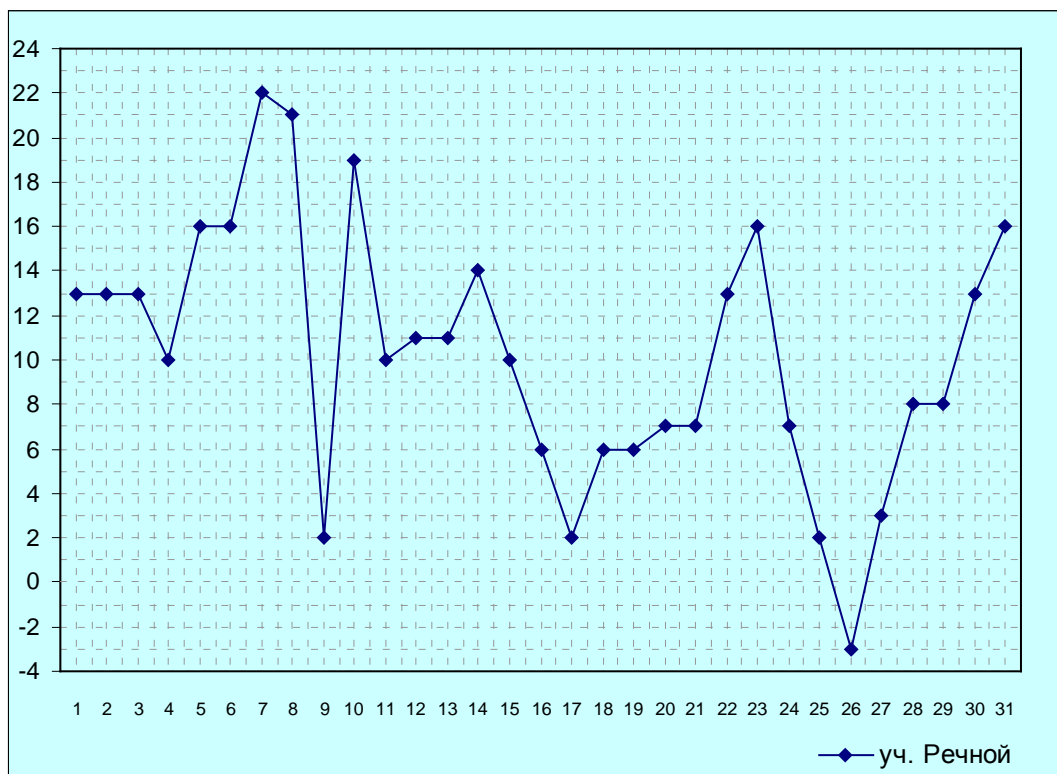


Рис. 5.2.20. Октябрь (дневные температуры)

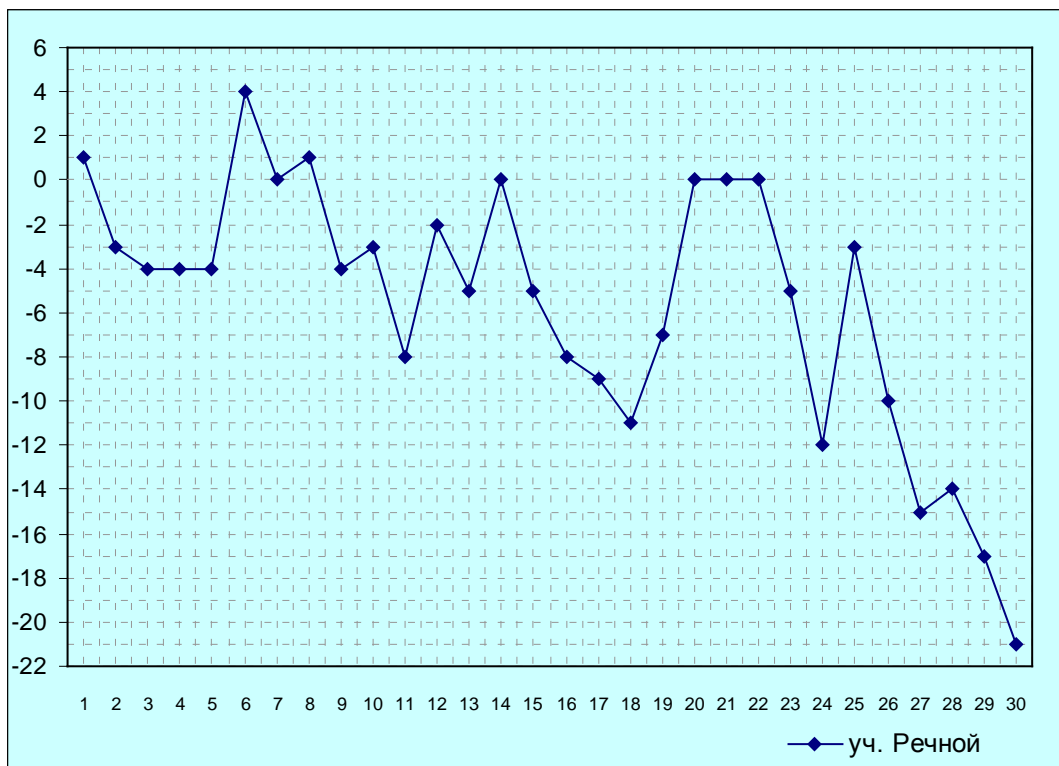


Рис. 5.2.21. Ноябрь (утренние температуры)

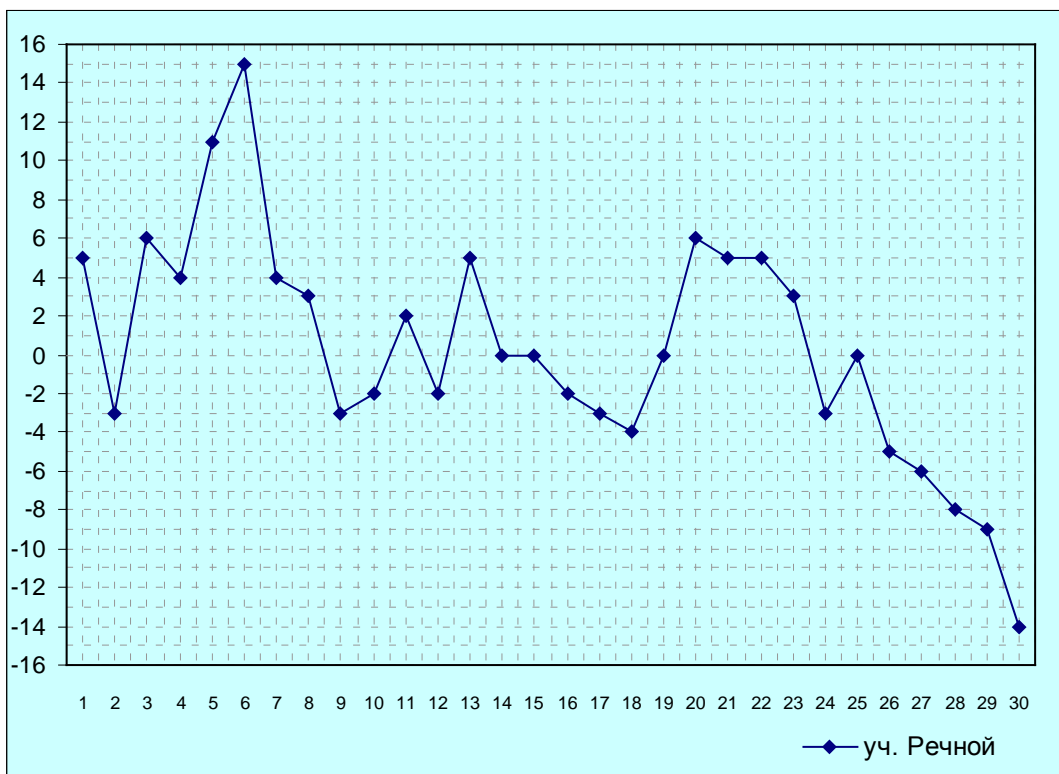


Рис. 5.2.22. Ноябрь (дневные температуры)

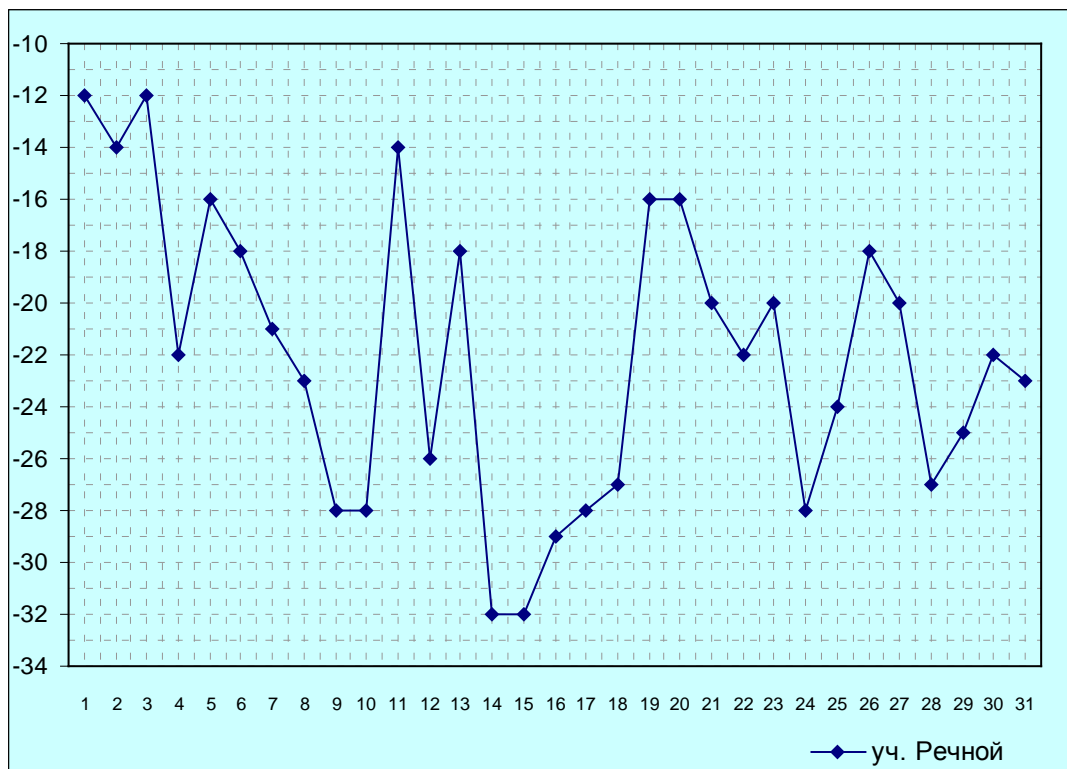


Рис. 5.2.23. Декабрь (утренние температуры)

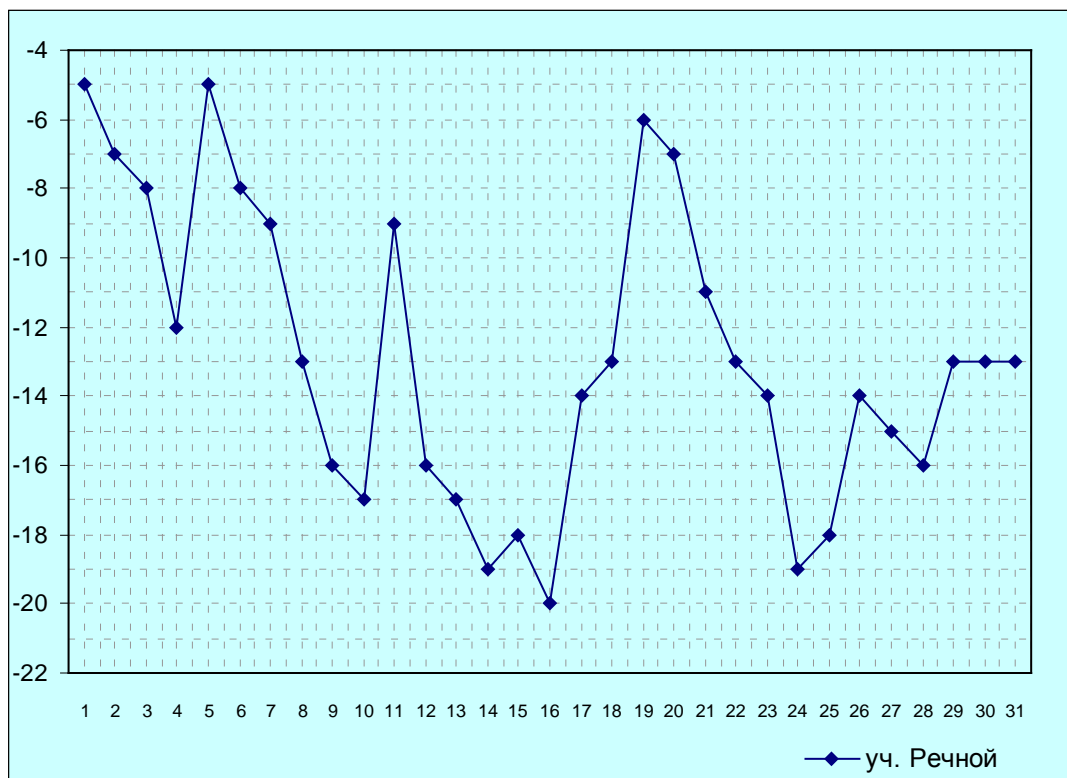


Рис. 5.2.24. Декабрь (дневные температуры)

## 8. Фауна и животное население

### 8.2.1. Численность млекопитающих

#### Список видов млекопитающих, отмеченных в заповеднике и его охранной зоне в 2010 году

Герштейн В.В.

(По дневникам наблюдений государственных инспекторов заповедника)

#### КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA

##### Отряд ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ - Lagomorpha

##### Семейство Зайцевые - Leporidae

Маньчжурский заяц - *Lepus mandshuricus*

Заяц-беляк - *Lepus timidus*

##### Отряд ГРЫЗУНЫ - Rodentia

##### Семейство Мышиные – Muridae

Полевая мышь - *Apodemus agrarius*

Серая крыса - *Rattus norvegicus*

##### Семейство Хомяковые – Cricetidae

Ондатра - *Ondatra zibethica*

Красная полевка - *Clethrionomys rutilus*

Дальневосточная (большая) полевка - *Microtus fortis*

##### Отряд ХИЩНЫЕ - Carnivora

##### Семейство Собачьи - Canidae

Волк - *Canis lupus*

Лисица - *Vulpes vulpes*

Енотовидная собака - *Nyctereutes procyonoides*

##### Семейство Медвежьи – Ursidae

Гималайский медведь - *Ursus thibetanus*

##### Семейство Куньи - Mustelidae

Барсук - *Meles meles*

Ласка - *Mustela nivalis*

Колонок - *Kolonocus sibirica*

Выдра - *Lutra lutra*

**Семейство Кошачьи – Felidae**

Дальневосточный лесной кот - *Felis euptilura*

**Отряд ПАРНОКОПЫТНЫЕ - Artiodactyla****Семейство Олени – Cervidae**

Сибирская косуля - *Capreolus pigargus*

Изюбрь - *Cervus elaphus*

**Длиннохвостая мышовка *Sicista caudate* – новый вид млекопитающих  
в фауне заповедника «Ханкайский»**

*Курдюкова Е.А.*

Длиннохвостая мышовка известна на обитании для северо-восточного Китая, Южного Приамурья и о. Сахалин. На территории Приморья этот вид редок: известны лишь отдельные находки в значительно удаленных друг от друга точках (Костенко, 2000). Все места нахождения этого грызуна привязаны к пихтово-еловым лесам или вторичным растительным группировкам, возобновившимся на их месте. В бассейне оз. Ханка длиннохвостая мышовка известна по экземпляру (коллекция ЗИН РАН, № 13194), добытому И.Д. Черским в 1911 г. в долине р. Одарка (Костенко, 1976; 2000). Для территории заповедника «Ханкайский» и его охранной зоны ранее не была отмечена (Нестеренко, Юдин, Тиунов, 2006). Как вид, для которого имеется явный дефицит информации, длиннохвостая мышовка рассматривается в Красном списке МСОП (Tsytsulina, 2008).

6 июня 2009 г., при проведении работ по учету птиц, грызун данного вида наблюдался нами во фрагменте широколиственно-осинового леса на правом берегу р. Сунгача (Павло-Федоровский горст) в охранной зоне заповедника «Ханкайский». Длиннохвостая мышовка наблюдалась нами с очень близкого расстояния, во время остановки на кратковременный отдых. Сразу привлекла внимание необычно большая длина хвоста зверька, покрытого продольными рядами грубых щетинок, который был значительно длиннее тела животного (Волковская-Курдюкова, 2010).

## Результаты количественного зимнего учета млекопитающих на постоянных маршрутах

в феврале 2011 года

Вид животного	Маршрут № 1 (участок «Чертово болото»)			Маршрут № 2 (участок «Журавлиный»)			Маршрут № 3 (участок «Речной»)			Маршрут № 4 (участок «Сосновый»)			Маршрут № 5 (участок «Журавлиный»)			Маршрут № 6 (участок «Мельгуновский»)		
	Протяженность, км	Учтено, экз.	ПУ на 10 км	Протяженность, км	Учтено, экз.	ПУ на 10 км	Протяженность, км	Учтено, экз.	ПУ на 10 км	Протяженность, км	Учтено, экз.	ПУ на 10 км	Протяженность, км	Учтено, экз.	ПУ на 10 км	Протяженность, км	Учтено, экз.	ПУ на 10 км
Косуля	14	12	8,6	8	4	5	15	2	1,3	4	2	5	20	5	2,5	9	-	-
Волк	14	-	-	8	-	-	15	-	-	4	-	-	20	-	-	9	-	-
Дальневосточный лесной кот	14	1	0,7	8	-	-	15	-	-	4	2	5	20	-	-	9	1	1,1
Колонок	14	10	7,1	8	1	1,2	15	8	5,3	4	5	12,5	20	4	2	9	-	-
Заяц маньчжурский	14	1	0,7	8	-	-	15	-	-	4	2	5	20	-	-	9	-	-
Заяц-беляк	14	3	2,1	8	-	-	15	-	-	4	-	-	20	-	-	9	-	-
Енотовидная собака	14	-	-	8	-	-	15	-	-	4	2	5	20	4	2	9	3	3,3
Лисица	14	4	2,9	8	7	8,8	15	5	3,3	4	7	17,5	20	5	2,5	9	6	6,7
Барсук	14	-	-	8	-	-	15	-	-	4	1	2,5	20	2	1	9	-	-
Выдра	14	-	-	8	-	-	15	-	-	4	-	-	20	-	-	9	-	-
Ласка	14	3	2,1	8	-	-	15	-	-	4	-	-	20	-	-	9	-	-
Кабан	14	-	-	8	-	-	15	-	-	4	-	-	20	-	-	9	-	-
Ондатра (хаток)	14	11	7,9	8	12	15	15	9	6	4	15	37,5	20	35	17,5	9	9	10

## 8.2.2. Численность птиц

*Ю.Н. Глуценко, Е.А. Курдюкова, И.Н. Кальницкая, Д.В. Коробов*

При проведении комплекса орнитологических исследований в период с января по декабрь 2010 г. суммарно было отработано 179 человеко-дней (табл. 8.2.2.1).

Таблица 8.2.2.1

**Время проведения орнитологических работ на территории заповедника «Ханкайский», его охранной зоны и на прилегающих участках Приханкайской низменности в 2010 г.**

Месяцы	ДНИ МЕСЯЦА			
	Глуценко Ю.Н.	Кальницкая И.Н.	Коробов Д.В.	Курдюкова Е.А.
<b>Январь</b>	17	17	17	-
<b>Февраль</b>	2,3,28	2,3,28	2,3,28	-
<b>Март</b>	1,26,27,28,29	1,26,27,28,29	1,26,27,28,29	29
<b>Апрель</b>	2,3,4,5	3,4,5,15,16,17, 18,21,29, 30	3,4,5,15,16,17, 18,21,29, 30	2, 3, 29,30
<b>Май</b>	-	-	-	1,2,3,4,6,10,11,12, 13,14,15,26,27,28, 29,30,31
<b>Июнь</b>	-	-	-	1,2,3,4,5,6,13,14, 15,16,17,18,23,24, 25,26,27,28,29,30
<b>Июль</b>	-	-	-	1, 2
<b>Август</b>	-	13,14,15,16,17	13,14,15,16,17	
<b>Сентябрь</b>	-	17,18,19	17,18,19	23,24,25,26,27,28, 29,30
<b>Октябрь</b>	20,21,22,23,24,25, 26,27,28	20,21,22,23,24,25, 26,27,28	20,21,22,23,24, 25, 26,27,28	1,2,3,4,20,21,22, 23,24,25,26,27,28
<b>Ноябрь</b>	15,16,17	15,16,17	15,16,17	-
<b>Декабрь</b>	1,2,3	1,2,3,22	1,2,3,22	-
<b>ВСЕГО ДНЕЙ:</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>65</b>

За указанный период работ в отчётном году на территории заповедника, его охранной зоны и на прилежащих участках Приханкайской низменности было достоверно зарегистрировано 221 вид птиц (табл. 8.2.2.2), принадлежащих к 16 отрядам и 48 семействам, что составляет более 60% от общего видового разнообразия птиц, выявленного на указанной территории и акватории за весь предыдущий 150-летний период орнитологических изысканий. Систематика птиц дана по монографии Е.А. Коблика с соавторами (Коблик и др., 2006).



**Список птиц заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности,  
встреченных в 2010 г.**

№ п/п	Русское название	Латинское название	Известны для Приханкайской низменности	Известны для заповедника и его охранной зоны	Известны для заповедника	Выявлены в 2010 г.
1	2	3	4	5	6	7
1.	Краснозобая гагара	<i>Gavia stellata</i>	+	+	+	-
2.	Чернозобая гагара	<i>G. arctica</i>	+	+	+	-
3.	Малая поганка	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	+	+	+	+
4.	Черношейная поганка	<i>Podiceps nigricollis</i>	+	+	+	-
5.	Красношейная поганка	<i>P. auritus</i>	+	?	?	-
6.	Серощёкая поганка	<i>P. grisegena</i>	+	+	+	+
7.	Чомга	<i>P. cristatus</i>	+	+	+	+
8.	Фрегат-ариель	<i>Fregata ariel</i>	+	+	-	-
9.	Большой баклан	<i>Phalacrocorax carbo</i>	+	+	+	+
10.	Берингов баклан	<i>Ph. pelagicus</i>	+	+	+	-
11.	Большая выпь	<i>Botaurus stellaris</i>	+	+	+	+
12.	Китайский волчок	<i>Ixobrychus sinensis</i>	+	+	-	-
13.	Амурский волчок	<i>I. eurhythmus</i>	+	+	+	+
14.	Кваква	<i>Nycticorax nycticorax</i>	+	+	+	+
15.	Зелёная кваква	<i>Butorides striatus</i>	+	+	+	+
16.	Японская кваква	<i>Gorsachius goisagi</i>	+	+	-	-
17.	Белокрылая цапля	<i>Ardeola bacchus</i>	+	+	+	-
18.	Египетская цапля	<i>Bubulcus ibis</i>	+	+	+	-
19.	Большая белая цапля	<i>Egretta alba</i>	+	+	+	+
20.	Южная белая цапля	<i>E. modesta</i>	+	+	+	-
21.	Средняя белая цапля	<i>E. intermedia</i>	+	+	+	-
22.	Малая белая цапля	<i>E. garzetta</i>	+	+	+	-
23.	Серая цапля	<i>Ardea cinerea</i>	+	+	+	+
24.	Рыжая цапля	<i>A. purpurea</i>	+	+	+	+
25.	Колпица	<i>Platalea leucorodia</i>	+	+	+	+
26.	Красноногий ибис	<i>Nipponia nippon</i>	+	+	+	-
27.	Черноголовый ибис	<i>Threskiornis melanocephalus</i>	+	+	+	-
28.	Дальневосточный аист	<i>Ciconia boyciana</i>	+	+	+	+
29.	Чёрный аист	<i>C. nigra</i>	+	+	+	+
30.	Малая канадская казарка	<i>Branta hutchinsii</i>	+	+	+	-
31.	Чёрная казарка	<i>B. bernicla</i>	+	+	+	-
32.	Серый гусь	<i>Anser anser</i>	+	+	+	+
33.	Белолобый гусь	<i>A. albifrons</i>	+	+	+	+

## Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
34.	Пискулька	<i>A. erythropus</i>	+	+	+	-
35.	Гуменник	<i>A. fabalis</i>	+	+	+	+
36.	Белый гусь	<i>A. caerulescens</i>	+	+	+	-
37.	Горный гусь	<i>A. indicus</i>	+	+	+	-
38.	Сухонос	<i>A. cygnoides</i>	+	+	+	-
39.	Лебедь-шипун	<i>Cygnus olor</i>	+	+	+	-
40.	Лебедь-кликун	<i>C. cygnus</i>	+	+	+	+
41.	Малый лебедь	<i>C. bewickii</i>	+	+	+	-
42.	Огарь	<i>Tadorna ferruginea</i>	+	+	+	-
43.	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>	+	+	+	+
44.	Чёрная кряква	<i>A. poecilorhyncha</i>	+	+	+	+
45.	Чирок-свистунок	<i>A. crecca</i>	+	+	+	+
46.	Клоктун	<i>A. formosa</i>	+	+	+	+
47.	Касатка	<i>A. falcata</i>	+	+	+	+
48.	Серая утка	<i>A. strepera</i>	+	+	+	+
49.	Связь	<i>A. penelope</i>	+	+	+	+
50.	Шилохвость	<i>A. acuta</i>	+	+	+	+
51.	Чирок-трескунок	<i>A. querquedula</i>	+	+	+	+
52.	Широконоска	<i>A. clypeata</i>	+	+	+	+
53.	Мандаринка	<i>Aix galericulata</i>	+	+	+	+
54.	Красноголовый нырок	<i>Aythya ferina</i>	+	+	+	+
55.	Бэров нырок	<i>Ay. baeri</i>	+	+	+	-
56.	Хохлатая чернеть	<i>Ay. Fuligula</i>	+	+	+	+
57.	Морская чернеть	<i>Ay. marila</i>	+	+	+	+
58.	Каменушка	<i>Histrionicus histrionicus</i>	+	+	+	-
59.	Морянка	<i>Clangula hyemalis</i>	+	+	+	-
60.	Гоголь	<i>Bucephala clangula</i>	+	+	+	+
61.	Горбоносый турпан	<i>Melanitta deglandi</i>	+	+	+	-
62.	Луток	<i>Mergellusus albellus</i>	+	+	+	+
63.	Длинноносый крохаль	<i>Mergus serrator</i>	+	+	+	-
64.	Чешуйчатый крохаль	<i>M. squamatus</i>	+	+	+	-
65.	Большой крохаль	<i>M. merganser</i>	+	+	+	+
66.	Скопа	<i>Pandion haliaetus</i>	+	+	+	+
67.	Хохлатый осоед	<i>Pernis ptilorhyncus</i>	+	+	+	+
68.	Чёрный коршун	<i>Milvus migrans</i>	+	+	+	+
69.	Полевой лунь	<i>Circus cyaneus</i>	+	+	+	+
70.	Пегий лунь	<i>C. melanoleucos</i>	+	+	+	+
71.	Восточный болотный лунь	<i>C. spilonotus</i>	+	+	+	+
72.	Тетеревятник	<i>Accipiter gentilis</i>	+	+	+	+
73.	Перепелятник	<i>A. nisus</i>	+	+	+	+
74.	Короткопалый ястреб	<i>A. soloensis</i>	+	+	-	-
75.	Малый перепелятник	<i>A. gularis</i>	+	+	+	+
76.	Зимняк	<i>Buteo lagopus</i>	+	+	+	+
77.	Мохноногий курганник	<i>B. hemilasius</i>	+	+	+	+
78.	Канюк	<i>B. buteo</i>	+	+	+	+
79.	Ястребиный сарыч	<i>Butastur indicus</i>	+	+	+	+
80.	Восточный хохлатый орёл	<i>Spizaetus nipalensis</i>	+	-	-	-

Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
81.	Степной орел	<i>Aquila nipalensis</i>	+	+	+	-
82.	Большой подорлик	<i>A. clanga</i>	+	+	+	+
83.	Беркут	<i>A. chrysaetos</i>	+	+	+	+
84.	Орлан-белохвост	<i>Haliaeetus albicilla</i>	+	+	+	+
85.	Белоплечий орлан	<i>H. pelagicus</i>	+	+	+	-
86.	Чёрный гриф	<i>Aegypius monachus</i>	+	+	+	+
87.	Кречет	<i>Falco rusticolus</i>	+	+	+	-
88.	Балобан	<i>F. cherrug</i>	-	-	-	+
89.	Сапсан	<i>F. peregrinus</i>	+	+	+	+
90.	Чеглок	<i>F. subbuteo</i>	+	+	+	+
91.	Дербник	<i>F. columbarius</i>	+	+	+	+
92.	Амурский кобчик	<i>F. amurensis</i>	+	+	+	+
93.	Обыкновенная пустельга	<i>F. tinnunculus</i>	+	+	+	+
94.	Тетерев	<i>Lyrurus tetrix</i>	+	+	+	-
95.	Рябчик	<i>Tetrastes bonasia</i>	+	+	-	+
96.	Бородатая куропатка	<i>Perdix dauurica</i>	+	-	-	-
97.	Немой перепел	<i>Coturnix japonica</i>	+	+	+	+
98.	Фазан	<i>Phasianus colchicus</i>	+	+	+	+
99.	Пятнистая трёхпёрстка	<i>Turnix tanki</i>	+	+	+	-
100.	Японский журавль	<i>Grus japonensis</i>	+	+	+	+
101.	Стерх	<i>G. leucogeranus</i>	+	+	+	-
102.	Серый журавль	<i>G. grus</i>	+	-	-	-
103.	Даурский журавль	<i>G. vipio</i>	+	+	+	+
104.	Черный журавль	<i>G. monacha</i>	+	+	+	-
105.	Красавка	<i>Anthropoides virgo</i>	+	+	+	-
106.	Водяной пастушок	<i>Rallus aquaticus</i>	+	+	+	+
107.	Погоньш-крошка	<i>Porzana pusilla</i>	+	+	+	+
108.	Красноногий погоньш	<i>P. fusca</i>	+	+	+	-
109.	Большой погоньш	<i>P. paykullii</i>	+	+	+	-
110.	Белокрылый погоньш	<i>Coturnicops exquisita</i>	+	+	+	-
111.	Камышница	<i>Gallinula chloropus</i>	+	+	+	+
112.	Рогатая камышница	<i>Gallicrex cinerea</i>	+	+	+	-
113.	Лысуха	<i>Fulica atra</i>	+	+	+	+
114.	Дрофа	<i>Otis tarda</i>	+	+	-	-
115.	Тулес	<i>Pluvialis squatarola</i>	+	+	+	-
116.	Бурокрылая ржанка	<i>P. fulva</i>	+	+	+	+
117.	Галстучник	<i>Charadrius hiaticula</i>	+	+	+	-
118.	Малый зуек	<i>Ch. dubius</i>	+	+	+	+
119.	Уссурийский зуек	<i>Ch. placidus</i>	+	+	+	-
120.	Толстоклювый зуёк	<i>Ch. leschenaultia</i>	+	+	+	-
121.	Монгольский зуек	<i>Ch. mongolus</i>	+	+	+	-
122.	Морской зуек	<i>Ch. alexandrinus</i>	+	+	+	-
123.	Хрустан	<i>Eudromias morinellus</i>	+	+	+	-
124.	Чибис	<i>Vanellus vanellus</i>	+	+	+	+
125.	Серый чибис	<i>Microsarcops cinereus</i>	+	+	+	-
126.	Камнешарка	<i>Arenaria interpres</i>	+	+	+	-
127.	Ходулочник	<i>Himantopus himantopus</i>	+	+	+	-

Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
128.	Шилоклювка	<i>Recurvirostra avosetta</i>	+	+	+	-
129.	Кулик-сорока	<i>Haematopus ostralegus</i>	+	+	+	-
130.	Черныш	<i>Tringa ochropus</i>	+	+	+	+
131.	Фифи	<i>T. glareola</i>	+	+	+	+
132.	Большой улит	<i>T. nebularia</i>	+	+	+	+
133.	Охотский улит	<i>T. guttufer</i>	+	+	+	-
134.	Травник	<i>T. totanus</i>	+	+	+	+
135.	Щёголь	<i>T. erythropus</i>	+	+	+	+
136.	Поручейник	<i>T. stagnatilis</i>	+	+	+	-
137.	Сибирский пепельный улит	<i>Heteroscelus brevipes</i>	+	+	+	-
138.	Перевозчик	<i>Actitis hypoleucos</i>	+	+	+	+
139.	Мородунка	<i>Xenus cinereus</i>	+	+	+	-
140.	Плосконосый плавунчик	<i>Phalaropus fulicarius</i>	+	+	+	-
141.	Круглоносый плавунчик	<i>Ph. lobatus</i>	+	+	+	-
142.	Турухтан	<i>Philomachus pugnax</i>	+	+	+	-
143.	Кулик-воробей	<i>Calidris minuta</i>	+	+	+	-
144.	Песочник-красношейка	<i>C. ruficollis</i>	+	+	+	-
145.	Длиннопалый песочник	<i>C. subminuta</i>	+	+	+	+
146.	Белохвостый песочник	<i>C. temminckii</i>	+	+	+	-
147.	Краснозобик	<i>C. ferruginea</i>	+	+	+	-
148.	Чернозобик	<i>C. alpina</i>	+	+	+	-
149.	Острохвостый песочник	<i>C. acuminata</i>	+	+	+	-
150.	Дутьш	<i>C. melanotos</i>	+	+	+	-
151.	Большой песочник	<i>C. tenuirostris</i>	+	+	+	+
152.	Исландский песочник	<i>C. canutus</i>	+	+	+	-
153.	Песчанка	<i>C. alba</i>	+	+	+	-
154.	Грязовик	<i>Limicola falcinellus</i>	+	+	+	-
155.	Гаршнеп	<i>Lymnocyrtus minimus</i>	+	+	+	-
156.	Бекас	<i>Gallinago gallinago</i>	+	+	+	+
157.	Лесной дупель	<i>G. megala</i>	+	+	+	+
158.	Азиатский бекас	<i>G. stenura</i>	+	+	+	+
159.	Горный дупель	<i>G. solitaria</i>	+	+	+	-
160.	Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>	+	+	+	+
161.	Кроншнеп-малютка	<i>Numenius minutus</i>	+	+	+	-
162.	Большой кроншнеп	<i>N. arquata</i>	+	+	+	-
163.	Дальневосточный кроншнеп	<i>N. madagascariensis</i>	+	+	+	+
164.	Средний кроншнеп	<i>N. phaeopus</i>	+	+	+	-
165.	Большой веретенник	<i>Limosa limosa</i>	+	+	+	-
166.	Малый веретенник	<i>L. lapponica</i>	+	+	+	-
167.	Азиатский бекасовидный веретенник	<i>Limnodromus semipalmatus</i>	+	+	+	-
168.	Восточная тиркушка	<i>Glareola maldivarum</i>	+	+	+	+
169.	Малая чайка	<i>Larus minutus</i>	+	+	-	-
170.	Озёрная чайка	<i>L. ridibundus</i>	+	+	+	+
171.	Буроголовая чайка	<i>L. brunnicephalus</i>	+	+	+	-
172.	Хохотунья	<i>L. cachinans</i>	+	+	+	+
173.	Тихоокеанская чайка	<i>L. schistisagus</i>	+	+	-	-

Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
174.	Бургомистр	<i>L. hyperboreus</i>	+	+	+	-
175.	Сизая чайка	<i>L. canus</i>	+	+	+	+
176.	Чернохвостая чайка	<i>L. crassirostris</i>	+	+	+	-
177.	Черная крачка	<i>Chlidonias niger</i>	+	+	-	-
178.	Белокрылая крачка	<i>Ch. leucopterus</i>	+	+	+	+
179.	Белощёкая крачка	<i>Ch. hybrida</i>	+	+	+	+
180.	Чеграва	<i>Hydroprogne caspia</i>	+	+	-	-
181.	Речная крачка	<i>Sterna hirundo</i>	+	+	+	+
182.	Малая крачка	<i>S. albifrons</i>	+	+	+	-
183.	Пёстрый пыжик	<i>Brachyramphus perdix</i>	+	-	-	-
184.	Саджа	<i>Syrhaptus paradoxus</i>	+	+	-	-
185.	Сизый голубь	<i>Columba livia</i>	+	+	+	+
186.	Скалистый голубь	<i>C. rupestris</i>	+	+	-	+
187.	Большая горлица	<i>Streptopelia orientalis</i>	+	+	+	+
188.	Японский зелёный голубь	<i>Sphenurus sieboldii</i>	+	+	-	-
189.	Ширококрылая кукушка	<i>Hierococcyx hyperythrus</i>	+	+	+	-
190.	Индийская кукушка	<i>Cuculus micropterus</i>	+	+	+	+
191.	Обыкновенная кукушка	<i>C. canorus</i>	+	+	+	+
192.	Глухая кукушка	<i>C. optatus</i>	+	+	+	+
193.	Малая кукушка	<i>C. poliocephalus</i>	+	+	-	-
194.	Белая сова	<i>Nyctea scandiaca</i>	+	+	+	-
195.	Филин	<i>Bubo bubo</i>	+	+	+	+
196.	Ушастая сова	<i>Asio otus</i>	+	+	+	+
197.	Болотная сова	<i>A. flammeus</i>	+	+	+	+
198.	Восточная совка	<i>Otus sunia</i>	+	+	+	+
199.	Ошейниковая совка	<i>O. bakkamoena</i>	+	+	+	-
200.	Мохноногий сыч	<i>Aegolius funereus</i>	+	+	-	-
201.	Ястребиная сова	<i>Surnia ulula</i>	+	+	-	-
202.	Иглоногая сова	<i>Ninox scutulata</i>	+	+	+	-
203.	Длиннохвостая неясыть	<i>Strix uralensis</i>	+	+	+	+
204.	Большой козодой	<i>Caprimulgus indicus</i>	+	+	+	-
205.	Иглохвостый стриж	<i>Hirundapus caudacutus</i>	+	+	+	+
206.	Белопоясный стриж	<i>A. pacificus</i>	+	+	+	-
207.	Восточный широкорот	<i>Eurystomus orientalis</i>	+	+	+	-
208.	Ошейниковый зимородок	<i>Halcyon pileata</i>	+	+	-	-
209.	Обыкновенный зимородок	<i>Alcedo atthis</i>	+	+	+	+
210.	Удод	<i>Upupa epops</i>	+	+	+	+
211.	Вертишейка	<i>Jynx torquilla</i>	+	+	+	+
212.	Седой дятел	<i>Picus canus</i>	+	+	+	+
213.	Желна	<i>Dryocopus martius</i>	+	+	-	+
214.	Большой пёстрый дятел	<i>Dendrocopos major</i>	+	+	+	+
215.	Белоспинный дятел	<i>D. leucotos</i>	+	+	+	+
216.	Рыжебрюхий дятел	<i>D. hyperythrus</i>	+	+	+	-
217.	Малый пёстрый дятел	<i>D. minor</i>	+	+	+	+
218.	Большой острокрылый дятел	<i>D. canicapillus</i>	+	+	-	-
219.	Малый острокрылый дятел	<i>D. kizuki</i>	+	+	+	+
220.	Береговушка	<i>Riparia riparia</i>	+	+	+	+

Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
221.	Деревенская ласточка	<i>Hirundo rustica</i>	+	+	+	+
222.	Рыжепоясничная ласточка	<i>Cecropis daurica</i>	+	+	+	+
223.	Воронок	<i>Delichon urbica</i>	+	+	+	-
224.	Восточный воронок	<i>D. dasypus</i>	+	+	+	-
225.	Малый жаворонок	<i>Calandrella brachydactyla</i>	+	+	+	-
226.	Солончаковый жаворонок	<i>C. cheleensis</i>	+	-	-	-
227.	Рогатый жаворонок	<i>Eremophila alpestris</i>	+	+	+	+
228.	Полевой жаворонок	<i>Alauda arvensis</i>	+	+	+	+
229.	Степной конёк	<i>Anthus richardi</i>	+	+	+	+
230.	Пятнистый конёк	<i>A. hodgsoni</i>	+	+	+	+
231.	Сибирский конёк	<i>A. gustavi</i>	+	+	+	-
232.	Конёк Мензбира	<i>A. menzbieri</i>	+	+	+	+
233.	Краснозобый конёк	<i>A. cervinus</i>	+	+	+	+
234.	Гольцовый конёк	<i>A. rubescens</i>	+	+	+	+
235.	Берингийская жёлтая трясогузка	<i>Motacilla tschutschensis</i>	+	+	+	+
236.	Зеленоголовая трясогузка	<i>M. taivana</i>	+	+	+	+
237.	Китайская жёлтая трясогузка	<i>M. macronyx</i>	+	+	+	+
238.	Горная трясогузка	<i>M. cinerea</i>	+	+	+	+
239.	Белая трясогузка	<i>M. alba</i>	+	+	+	+
240.	Камчатская трясогузка	<i>M. lugens</i>	+	+	+	-
241.	Древесная трясогузка	<i>Dendronanthus indicus</i>	+	+	+	+
242.	Японский сорокопут	<i>Lanius bucephalus</i>	+	+	-	-
243.	Тигровый сорокопут	<i>L. tigrinus</i>	+	?	?	-
244.	Сибирский жулан	<i>L. cristatus</i>	+	+	+	+
245.	Серый сорокопут	<i>L. excubitor</i>	+	+	+	+
246.	Клинохвостый сорокопут	<i>L. sphenocercus</i>	+	+	+	+
247.	Китайская иволга	<i>Oriolus chinensis</i>	+	+	+	+
248.	Малый скворец	<i>Stuirnia sturnina</i>	+	+	+	+
249.	Серый скворец	<i>Sturnus cineraceus</i>	+	+	+	+
250.	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	+	+	+	+
251.	Голубая сорока	<i>Cyanopica cyana</i>	+	+	+	+
252.	Сорока	<i>Pica pica</i>	+	+	+	+
253.	Кедровка	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	+	+	+	-
254.	Даурская галка	<i>Corvus dauuricus</i>	+	+	+	+
255.	Грач	<i>C. frugilegus</i>	+	+	+	+
256.	Большеклювая ворона	<i>C. macrorhynchos</i>	+	+	+	+
257.	Черная ворона	<i>C. corone</i>	+	+	+	+
258.	Ворон	<i>C. corax</i>	+	+	+	+
259.	Свиристель	<i>Bombycilla garrulus</i>	+	+	+	+
260.	Амурский свиристель	<i>B. japonica</i>	+	+	+	+
261.	Серый личинкоед	<i>Pericrocotus divaricatus</i>	+	+	+	+
262.	Короткопалый бюльбюль	<i>Microscelis amaurotis</i>	+	+	-	-
263.	Крапивник	<i>Troglodytes troglodytes</i>	+	+	+	-
264.	Альпийская завирушка	<i>Prunella collaris</i>	+	+	-	+

Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
265.	Сибирская завирушка	<i>P. montanella</i>	+	+	+	+
266.	Японская завирушка	<i>P. rubida</i>	+	-	-	-
267.	Короткохвостка	<i>Urosphena squameiceps</i>	+	+	+	+
268.	Короткокрылая камышевка	<i>Horeites canturians</i>	+	+	-	-
269.	Малая пестрогрудка	<i>Tribura davidi</i>	+	-	-	-
270.	Сибирская пестрогрудка	<i>T. tacsanowskia</i>	+	+	-	-
271.	Японский сверчок	<i>Locustella pryeri</i>	+	+	+	-
272.	Таежный сверчок	<i>L. fasciolata</i>	+	+	+	-
273.	Певчий сверчок	<i>L. certhiola</i>	+	+	+	+
274.	Охотский сверчок	<i>L. ochotensis</i>	+	+	+	-
275.	Пятнистый сверчок	<i>L. lanceolata</i>	+	+	+	+
276.	Чернобровая камышевка	<i>Acrocephalus bistrigiceps</i>	+	+	+	+
277.	Маньчжурская камышевка	<i>A. agricola</i>	+	+	+	-
278.	Восточная дроздовидная камышевка	<i>A. orientalis</i>	+	+	+	+
279.	Толстоклювая камышевка	<i>Phragmaticola aedon</i>	+	+	+	+
280.	Пеночка-таловка	<i>Phylloscopus borealis</i>	+	+	+	+
281.	Зелёная пеночка	<i>Ph. trochiloides</i>	+	+	+	+
282.	Бледноногая пеночка	<i>Ph. tenellipes</i>	+	+	+	+
283.	Светлоголовая пеночка	<i>Ph. coronatus</i>	+	+	+	+
284.	Пеночка-зарничка	<i>Ph. inornatus</i>	+	+	+	+
285.	Корольковая пеночка	<i>Ph. proregulus</i>	+	+	+	+
286.	Буряя пеночка	<i>Ph. fuscatus</i>	+	+	+	+
287.	Толстоклювая пеночка	<i>Ph. schwarzi</i>	+	+	+	+
288.	Желтоголовый королёк	<i>Regulus regulus</i>	+	+	+	+
289.	Чёрный дронго	<i>Dicrurus macrocercus</i>	+	+	-	-
290.	Лирохвостый дронго	<i>D. hottentottus</i>	+	+	-	-
291.	Райская мухоловка	<i>Terpsiphone paradisi</i>	+	+	-	+
292.	Желтоспинная мухоловка	<i>Ficedula zanthopygia</i>	+	+	+	+
293.	Таёжная мухоловка	<i>F. mugimaki</i>	+	+	+	+
294.	Восточная малая мухоловка	<i>F. albicilla</i>	+	+	+	+
295.	Синяя мухоловка	<i>Cyanoptila cyanomelana</i>	+	+	+	+
296.	Сибирская мухоловка	<i>Muscicapa sibirica</i>	+	+	+	+
297.	Пестрогрудая мухоловка	<i>M. griseisticta</i>	+	+	+	+
298.	Ширококлювая мухоловка	<i>M. dauurica</i>	+	+	+	+
299.	Черноголовый чекан	<i>Saxicola torquata</i>	+	+	+	+
300.	Обыкновенная каменка	<i>Oenanthe oenanthe</i>	+	+	-	-
301.	Белогорлый дрозд	<i>Petrophila gularis</i>	+	+	+	+
302.	Обыкновенная горихвостка	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	+	+	+	-
303.	Сибирская горихвостка	<i>Ph. aureus</i>	+	+	+	+
304.	Японская зарянка	<i>Luscinia akahige</i>	+	+	-	-
305.	Соловей-красношейка	<i>L. calliope</i>	+	+	+	+
306.	Варакушка	<i>L. svecica</i>	+	+	-	-
307.	Синий соловей	<i>L. cyane</i>	+	+	+	+
308.	Соловей-свистун	<i>L. sibilans</i>	+	+	+	+

## Продолжение таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
309.	Синехвостка	<i>Tarsiger cyanurus</i>	+	+	+	+
310.	Бледный дрозд	<i>Turdus pallidus</i>	+	+	+	+
311.	Золотистый дрозд	<i>T. chrysolaus</i>	-	-	-	+
312.	Оливковый дрозд	<i>T. obscurus</i>	+	+	+	+
313.	Сизый дрозд	<i>T. hortulorum</i>	+	+	+	+
314.	Дрозд Наумана	<i>T. naumanni</i>	+	+	+	+
315.	Бурый дрозд	<i>T. eunomus</i>	+	+	+	+
316.	Сибирский дрозд	<i>Zoothera sibirica</i>	+	+	-	-
317.	Пёстрый дрозд	<i>Z. varia</i>	+	+	+	+
318.	Тростниковая сутора	<i>Paradoxornis heudei</i>	+	+	+	+
319.	Бурая сутора	<i>P. webbianus</i>	+	+	+	-
320.	Ополовник	<i>Aegithalos caudatus</i>	+	+	+	+
321.	Китайский ремез	<i>Remiz consobrinus</i>	+	+	-	+
322.	Черноголовая гаичка	<i>Parus palustris</i>	+	+	+	+
323.	Пухляк	<i>P. montanus</i>	+	+	+	+
324.	Московка	<i>P. ater</i>	+	+	+	+
325.	Князёк	<i>P. cyanus</i>	+	+	+	+
326.	Восточная синица	<i>P. minor</i>	+	+	+	+
327.	Обыкновенный поползень	<i>Sitta europaea</i>	+	+	+	+
328.	Косматый поползень	<i>S. villosa</i>	+	-	-	-
329.	Обыкновенная пищуха	<i>Certhia familiaris</i>	+	+	+	+
330.	Буробокая белоглазка	<i>Zosterops erythropleura</i>	+	+	+	+
331.	Полевой воробей	<i>Passer montanus</i>	+	+	+	+
332.	Юрок	<i>Fringilla montifringilla</i>	+	+	+	+
333.	Китайская зеленушка	<i>Chloris sinica</i>	+	+	+	+
334.	Чиж	<i>Spinus spinus</i>	+	+	+	+
335.	Обыкновенная чечётка	<i>Acanthis flammea</i>	+	+	+	+
336.	Пепельная чечётка	<i>A. hornemanni</i>	+	+	-	-
337.	Сибирский горный вьюрок	<i>Leucosticte arctoa</i>	+	+	-	-
338.	Обыкновенная чечевица	<i>Carpodacus erythrinus</i>	+	+	+	-
339.	Сибирская чечевица	<i>C. roseus</i>	+	+	+	+
340.	Урагус	<i>Uragus sibiricus</i>	+	+	+	+
341.	Щур	<i>Pinicola enucleator</i>	+	+	-	-
342.	Клёст-еловик	<i>Loxia curvirosta</i>	+	+	-	-
343.	Белокрылый клёст	<i>L. leucoptera</i>	+	+	-	-
344.	Обыкновенный снегирь	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	+	+	+	+
345.	Уссурийский снегирь	<i>P. griseiventris</i>	+	+	+	+
346.	Серый снегирь	<i>P. cineracea</i>	+	+	+	+
347.	Малый черноголовый дубонос	<i>Eophona migratoria</i>	+	+	+	-
348.	Большой черноголовый дубонос	<i>E. personata</i>	+	+	+	+
349.	Обыкновенный дубонос	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	+	+	+	+
350.	Белошапочная овсянка	<i>Emberiza leucocephala</i>	+	+	+	+
351.	Овсянка Годлевского	<i>E. godlewskii</i>	+	-	-	-
352.	Красноухая овсянка	<i>E. cioides</i>	+	+	+	+
353.	Ошейниковая овсянка	<i>E. fucata</i>	+	+	+	+
354.	Желтогорлая овсянка	<i>Cristemberiza elegans</i>	+	+	+	+



Окончание таблицы 8.2.2.2

1	2	3	4	5	6	7
355.	Камышовая овсянка	<i>Schoeniclus schoeniclus</i>	+	+	+	+
356.	Полярная овсянка	<i>Sch. Pallasi</i>	+	+	+	+
357.	Рыжешейная овсянка	<i>Sch. yessoensis</i>	+	+	+	+
358.	Желтобровая овсянка	<i>Ocyris chrysophrys</i>	+	+	-	-
359.	Таёжная овсянка	<i>O. tristrami</i>	+	+	+	+
360.	Овсянка-ремез	<i>O. rusticus</i>	+	+	+	+
361.	Овсянка-крошка	<i>O. pusillus</i>	+	+	+	+
362.	Седоголовая овсянка	<i>O. spodocephalus</i>	+	+	+	+
363.	Дубровник	<i>O. aureolus</i>	+	+	+	+
364.	Рыжая овсянка	<i>O. rutilus</i>	+	+	+	+
365.	Сизая овсянка	<i>O. variabilis</i>	+	+	+	-
366.	Лапландский подорожник	<i>Calcarius lapponicus</i>	+	+	+	+
367.	Пуночка	<i>Plectrophenax nivalis</i>	+	+	+	+
<b>ВСЕГО:</b>			<b>365</b>	<b>354</b>	<b>316</b>	<b>221</b>

В числе новых для Приханкайской низменности видов птиц оказались: балобан (*Falco cherrug*) (рис. 8.2.2.1), внесённый в Красные книги Российской Федерации (2 категория) и Приморского края (3 категория), и золотистый дрозд (*Turdus chrysolaus*), залёт которого впервые отмечен для территории Приморского края (Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2010). Балобан в Приморье ранее наблюдался лишь к югу от Приханкайской низменности в пределах Уссурийского, Октябрьского, Лазовского и Хасанского районов, где данный вид отмечен единично гнездящейся и крайне редко пролётной птицей (Глущенко, Куринный, 2000; Курдюков, 2002; Шохрин, 2005; 2007; 2008). Наша встреча впервые документально подтверждает возможность хотя бы нерегулярной зимовки балобана в пределах южной половины территории Приморского края. Вероятность встреч этого сокола в Приморском крае в зимний период предполагалась ещё в первой половине XX столетия (Шульпин, 1936).



Рис. 8.2.2.1. Балобан (*Falco cherrug*) – новый вид птиц Приханкайской низменности (1 декабря 2010 г.; фото Д.В. Коробова)

### **Птицы заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности**

*Ю.Н. Глуценко, И.Н. Кальницкая, Д.В. Коробов*

В период с января по декабрь 2010 г. орнитологической группой были обследованы участки «Журавлиный», «Сосновый» и «Речной», а также прилежащие к ним районы, в частности дельта р. Илистая, район кордона «Восточный» и прилежащие к нему заболоченные территории и прибрежная полоса оз. Ханка, долина нижнего течения р. Спасовка, а также прилежащие к ней рисовые поля и болотистый массив, примыкающий к участку «Журавлиный». Помимо этого, в рамках проведения научно-практического семинара в период с 21 по 28 октября были выполнены мониторинговые орнитологические работы в китайском секторе международного заповедника «Озеро Ханка».

Полевые орнитологические исследования проводились в стандартном варианте в рамках ведения многолетнего мониторинга, основными модельными объектами которого по-

прежнему выступали охотничье-промысловые (в первую очередь гусеобразные), хищные (соколообразные и совообразные), а также редкие виды птиц, внесённые в Красные книги различного уровня.

Полевые орнитологические исследования проводились в стандартном варианте в рамках ведения многолетнего мониторинга, основными модельными объектами которого по-прежнему выступали охотничье-промысловые (в первую очередь гусеобразные), хищные (соколообразные и совообразные), а также редкие виды птиц, внесённые в Красные книги различного уровня.

### **Результаты учёта численности водоплавающих птиц в период массового весеннего пролёта**

Ежегодный учёт численности водоплавающих птиц на скоплениях, формирующихся на Приханкайской низменности в ранний весенний период, в 2010 г. был проведён в период с 26 марта по 6 апреля по методике, применяемой нами на оз. Ханка в течение многих предыдущих лет (Глущенко, Бочарников, Шибнев, 1995; Глущенко, Мрикот, 2000). Всего за 9 учётных дней было зарегистрировано немногим более 14 тысяч особей водоплавающих птиц, принадлежащих к отрядам Гусеобразные (13 видов уток, 2 вида гусей и 1 вид лебедей) и Пеликанообразные (большой баклан) (табл. 8.2.2.3).

Таблица 8.2.2.3

#### **Результаты учёта численности водоплавающих птиц на Приханкайской низменности в период с 26 марта по 6 апреля 2010 г.**

ВИД	26 марта (особей)	27 марта (особей)	28 марта (особей)	29 марта (особей)	2 апреля (особей)	3 апреля (особей)	4 апреля (особей)	5 апреля (особей)	6 апреля (особей)	Всего учтено (особей)	% в группе
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Кряква	4	-	-	2	-	29	70	78	5	188	1,8
Чёрная кряква	-	-	1	-	-	-	2	3	-	6	0,1
Свистунук	-	-	6	6	12	3	6	30	18	81	0,8
Клоктун	-	-	-	-	-	9220	106	17	300	9643	94,0
Касатка	-	-	2	-	-	-	2	-	25	29	0,3
Связь	-	-	-	-	-	44	7	2	32	85	0,8
Шилохвость	-	-	-	-	-	97	2	3	29	131	1,3
Трескунок	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	<0,1

## Окончание таблицы 8.2.2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Широконоска	-	-	-	-	2	7	14	13	15	51	0,5
Мандаринка	-	-	-	-	-	-	-	14	-	14	0,1
Хохлатая чернеть	-	-	-	-	-	-	-	3	9	12	0,1
Гоголь	-	-	-	-	-	-	-	17	-	17	0,2
Луток	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	<0,1
Утка, ближе не определённая	35	-	-	-	-	324	250	512	293	1414	12,2
<b>Всего уток</b>	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>9725</b>	<b>459</b>	<b>614</b>	<b>726</b>	<b>11594</b>	<b>81,9</b>
Белолобый гусь	-	-	8	14	5	547	46	68	-	688	75,6
Гуменник	-	46	3	-	7	146	20	-	-	222	24,4
Гусь, ближе не определённый	-	-	28	12	84	1374	-	-	-	1498	62,2
<b>Всего гусей</b>	<b>-</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>96</b>	<b>2067</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>-</b>	<b>2408</b>	<b>16,9</b>
Лебедь-кликун	-	6	-	-	-	-	-	3	-	9	100
Лебедь, ближе не определённый	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	25,0
<b>Всего лебедей</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>0,1</b>
<b>Всего гусеобразных</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>34</b>	<b>110</b>	<b>11792</b>	<b>528</b>	<b>685</b>	<b>-</b>	<b>13288</b>	<b>98,9</b>
Большой баклан	-	-	-	28	-	5	80	36	-	149	1,1
<b>ИТОГО:</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>62</b>	<b>110</b>	<b>11797</b>	<b>608</b>	<b>721</b>	<b>726</b>	<b>14163</b>	<b>100</b>

Наиболее массовым видом водоплавающих птиц (как и в прошлые годы) оказался клоктун. Его участие составило 94,0% от общего числа зарегистрированных здесь уток, что приблизительно соответствует данным, собранным в предыдущие годы наших работ на оз. Ханка. В 2010 г. нам не удалось попасть в район, где формируются массовые днёвки клоктуна, размещённые на льду и промоинах в приустьевой части р. Илистая в юго-восточной части оз. Тростниковое. В то же время наблюдались многочисленные, часто моновидовые транзитные стаи клоктуна (рис.8.2.2.2). Среди гусей доминировал белолобый гусь, составивший 75,6% от общего числа гусей, определённых до вида. Пролёт лебедей совершенно не был выражен, а их скопления отсутствовали.

В прошлые годы (2004-2009 гг.) наши аналогичные наблюдения проходили преимущественно в первой декаде апреля. Всего за эти 7 лет (включая 2010 г.) было зарегистрировано более 420 тысяч гусеобразных птиц (от 13 до 160 тысяч за один сезон), относящихся к 22 видам (табл. 8.2.2.4).

Рис. 8.2.2.2. Пролётная моновидовая стая клоктуна (*Anas formosa*)

(3 апреля 2010 г.; фото И.Н. Кальницкой)

Как по видовому многообразию, так и по численности преобладающей группой являлись утки, в суммарном зачёте составившие на Ханке около 82,9% всех встреченных здесь гусеобразных птиц. Среди уток (как и среди гусеобразных в целом) наиболее массовым видом оказался клоктун. Почти во всех учётах он составлял более половины всех уток, а в целом для исследуемого периода доля его участия в этой группе гусеобразных (от общего числа зарегистрированных птиц данной группы, определённых до вида) достигла 80,1%. Следует отметить, что в настоящее время клоктун состоит во 2 категории Красной книги России (2001) и Приморского края (2005), а также в Красном списке МСОП (2008). Среди других видов уток, входящих в списки Красных книг в 2010 г. была встречена лишь мандаринка, составившая около 0,1% от общего числа уток, зарегистрированных в ранний весенний период.

Следует отметить, что многие сторонники ведения весенней охоты на уток чаще всего апеллируют к неравному соотношению полов в пользу преобладания самцов в весенний период, а, следовательно, к возможности изъятия «лишних» самцов без ущерба для популяции. Не беря во внимание во многом справедливое высказывание о том, что «излишек» самцов является положительным для популяции фактором (Михантьев, Селиванова, 2005), мы регулярно проводим исследования половой структуры их популяций в период весеннего пролёта. Весной 2010 г. пол достоверно был определен у 591 особи (табл. 8.2.2.5), чему способствовала цифровая фотографическая съёмка стай этих птиц, что оказалось особенно актуально для клоктуна, выявление половой принадлежности которого на значительной дистанции вызывает некоторые затруднения.

**Результаты ранневесенних учётов гусеобразных птиц на оз. Ханка (2004-2010 гг.)**

ВИД	2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	особей	%	особей	%	особей	%	особей	%	особей	%	особей	%	особей	%
Кряква	6365	14,8	909	25,2	2538	24,8	1638	9,7	1540	2,3	1553	20,8	183	1,9
Чёрная кряква	758	1,8	116	3,2	90	0,9	32	0,2	38	0,1	38	0,5	6	0,1
Свистунок	2955	6,9	144	4	734	7,2	1663	9,9	377	0,1	188	2,5	63	0,6
Клоктун	30958	71,8	1527	42,5	5634	55,2	12077	71,6	62811	93,2	4435	59,6	9343	95,2
Касатка	143	0,3	27	0,8	142	1,4	81	0,5	465	0,7	107	1,4	4	<0,1
Серая утка	2	<0,1	10	0,3	3	<0,1	13	0,1	13	<0,1	13	0,2	0	-
Связь	481	1,1	250	7	476	4,7	293	1,7	471	0,7	138	1,9	53	0,5
Шилохвость	435	1	93	2,6	431	4,2	217	1,3	662	1,0	254	3,4	102	1,0
Трескунок	12	<0,1	15	0,4	15	0,1	52	0,3	1	<0,1	0	0	1	<0,1
Широконоска	19	<0,1	22	0,6	38	0,4	458	2,7	78	0,1	113	1,5	36	0,4
Мандаринка	46	0,1	17	0,5	9	0,1	60	0,4	2	<0,1	3	<0,1	14	0,1
Красноголовый нырок	1	<0,1	3	0,1	24	0,2	4	<0,1	0	0	11	0,2	0	-
Бэров нырок	0	0	1	<0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Хохлатая чернеть	796	1,8	90	2,5	24	0,2	32	0,2	212	0,3	285	3,8	3	<0,1
Гоголь	55	0,1	57	1,6	19	0,2	81	0,5	98	0,2	34	0,5	17	0,2
Луток	4	<0,1	67	1,8	35	0,3	26	0,2	34	0,1	44	0,6	1	<0,1
Большой крохаль	107	0,3	248	6,9	10	0,1	130	0,8	602	0,9	220	3,0	0	-
Утка, ближе не определённая	23380	35,1	52331	93,6	19308	65,4	9112	35,4	84000	55,5	2493	25,1	1121	10,3

**Половая структура весенней популяции уток на Приханкайской низменности (26 марта - 6 апреля 2010 г.)**

Вид	Количество самцов (особей)	Количество самок (особей)	Всего учтено (особей)	% самцов
Кряква	78	70	148	52,7
Чёрная кряква	4	2	6	66,7
Свистунок	29	18	47	61,7
Клоктун	326	166	492	66,3
Касатка	17	12	29	58,6
Связь	31	24	55	56,4
Шилохвость	53	48	101	52,5
Трескунок	1	-	1	100,0
Широконоска	29	22	51	56,9
<i>Всего речных уток</i>	<i>568</i>	<i>362</i>	<i>930</i>	<i>61,1</i>
Мандаринка	7	7	14	50,0
Хохлатая чернеть	9	3	12	75,0
Гоголь	7	6	13	53,8
Луток	-	1	1	0,0
<i>Всего нырковых уток:</i>	<i>23</i>	<i>17</i>	<i>40</i>	<i>57,5</i>
<b><i>В ЦЕЛОМ:</i></b>	<b><i>591</i></b>	<b><i>379</i></b>	<b><i>970</i></b>	<b><i>60,9</i></b>

Как и в прежние годы, доминирование самцов отмечено для всех видов речных и подавляющего большинства нырковых уток. Минимальное преобладание самцов в 2010 г. отмечено для шилохвосты (52,5%), максимальное – для чёрной кряквы (66,7%), а в среднем по группе доля самцов в ранней весенней популяции достигла 61,1%. В группе нырковых уток, выборка которых была явно недостаточной для получения достоверных данных, самцы составили около 57,5%.

Всего же за весь период с 2003 по 2010 гг. в пределах Ханкайско-Раздольненской равнины нами выявлен пол более чем у 32 тысяч особей уток (табл. 8.2.2.6).

**Половая структура весенней популяции уток Ханкайско-Раздольненской равнины (по данным визуальных учётов 2003-2010 гг.)**

ВИД	Оз. Ханка		Долина р. Раздольная		В целом	
	объём выборки	% самцов	объём выборки	% самцов	объём выборки	% самцов
1	2	3	4	5	6	7
Кряква	5182	61,5	6112	58,2	11294	59,7
Чёрная кряква	300	63,7	436	59,4	736	61,1
Чирок-свистунок	1666	62,1	1347	63,3	3013	62,6
Клоктун	2236	57,6	1482	60,5	3718	58,7

Окончание таблицы 8.2.2.6

1	2	3	4	5	6	7
Касатка	812	62,1	356	64,0	1168	62,8
Серая утка	179	60,3	52	57,7	231	59,7
Связь	963	57,5	1097	57,4	2060	57,4
Шилохвость	1252	62,8	1078	56,8	2330	60,0
Чирок-трескунок	296	65,1	92	60,9	388	64,8
Широконоска	997	58,5	265	58,9	1262	58,6
<i>Всего речных уток:</i>	<i>13883</i>	<i>60,7</i>	<i>12317</i>	<i>59,7</i>	<i>26200</i>	<i>59,9</i>
Мандаринка	114	61,4	414	61,1	528	61,2
Красноголовый нырок	115	56,6	54	59,3	169	56,4
Хохлатая чернеть	301	72,7	183	65,6	484	70,0
Гоголь	280	56,1	219	63,5	499	59,5
Луток	196	38,3	92	35,9	288	37,5
Чешуйчатый крохаль	0	-	196	54,6	196	54,6
Большой крохаль	752	57,3	3161	45,7	3913	47,9
<b><i>ВСЕГО:</i></b>	<b><i>15641</i></b>	<b><i>60,4</i></b>	<b><i>16636</i></b>	<b><i>57,8</i></b>	<b><i>32277</i></b>	<b><i>58,3</i></b>

По выше приведённым данным, некоторое доминирование самцов весной здесь характерно для всех видов речных и большинства нырковых уток, в среднем по группе составляя 16,6%. Среди речных уток численность самцов оказалась выше, чем у самок в среднем в 1,5 раза, при максимальной и минимальной диспропорциях в 1,8 раза (у трескунка) и в 1,4 раза (у клокуна и связи). Для большинства нырковых уток, таких как мандаринка (*Aix galericulata*), чернеть (*Aythya sp.*) и других, также отмечено заметное преобладание самцов, однако у некоторых видов крохалей имеет место обратная картина. Это в первую очередь касается лутка (*Mergellus albellus*), в немногочисленной весенней популяции которого самки значительно преобладают. Следует отметить, что преобладание самок в весенних популяциях лутка зарегистрировано и в Томском Приобье (Москвитин и др., 2005).

### **Состояние популяций хищных птиц (соколообразные и совообразные)**

Во время учётов, проведённых на Приханкайской низменности в 2010 г., суммарно было зарегистрировано 1720 особей хищных птиц, принадлежащих к 22 видам, в том числе 19 видов отряда Соколообразные и 3 вида отряда СOVOобразные (табл. 8.2.2.7).



**Результаты учётов хищных птиц (соколообразные и совообразные)  
заповедника «Ханкайский» и окружающих районов Приханкайской низменности,  
проведённых в 2010 г.**

№ п/п	ВИД	Количество особей по месяцам												Всего
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1.	Хохлатый осоед	0	0	0	0	н	н	н	1	2	0	0	0	3
2.	Чёрный коршун	0	0	7	7	н	н	н	3	0	0	0	0	17
3.	Полевой лунь	0	3	4	5	н	н	н	0	0	4	12	12	40
4.	Пегий лунь	0	0	0	0	н	н	н	14	1	0	0	0	15
5.	Восточный болотный лунь	0	0	2	9	н	н	н	34	15	1	0	0	61
	Лунь, ближе не определённый	0	0	0	2	н	н	н	30	9	0	1	0	42
6.	Тетеревятник	0	3	1	5	н	н	н	0	5	2	0	6	22
7.	Перепелятник	0	1	1	3	н	н	н	2	3	8	0	1	19
8.	Малый перепелятник	0	0	0	0	н	н	н	0	1	0	0	0	1
9.	Зимняк	40	49	137	153	н	н	н	0	0	64	313	260	1016
10.	Мохноногий курганник	0	1	1	0	н	н	н	0	0	0	0	1	3
11.	Канюк	1	8	4	53	н	н	н	0	0	6	17	40	129
	Канюк, ближе не определённый	1	6	0	8	н	н	н	0	0	5	0	12	32
12.	Беркут	4	1	7	0	н	н	н	0	0	0	3	5	20
13.	Орлан-белохвост	3	5	13	14	н	н	н	0	0	0	1	4	40
14.	Чёрный гриф	2	0	0	0	н	н	н	0	0	0	0	0	2
15.	Балобан	0	0	0	0	н	н	н	0	0	0	0	1	1
16.	Чеглок	0	0	0	0	н	н	н	10	26	0	0	0	36
17.	Дербник	0	0	0	0	н	н	н	0	0	2	0	1	3
18.	Амурский кобчик	0	0	0	0	н	н	н	18	6	0	0	0	24
19.	Пустельга	1	8	12	11	н	н	н	5	6	16	31	29	119
	<b>Всего соколообразных</b>	<b>52</b>	<b>85</b>	<b>189</b>	<b>270</b>	<b>н</b>	<b>н</b>	<b>н</b>	<b>117</b>	<b>74</b>	<b>108</b>	<b>378</b>	<b>372</b>	<b>1693</b>
20.	Ушастая сова	0	0	0	0	н	н	н	0	0	0	0	1	1
21.	Болотная сова	2	2	0	8	н	н	н	7	3	0	0	1	23
22.	Длиннохвостая неясыть	2	1	0	0	н	н	н	0	0	0	0	0	3
	<b>Всего совообразных</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>н</b>	<b>н</b>	<b>н</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>25</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>56</b>	<b>88</b>	<b>189</b>	<b>278</b>	<b>н</b>	<b>н</b>	<b>н</b>	<b>124</b>	<b>77</b>	<b>108</b>	<b>378</b>	<b>374</b>	<b>1720</b>

н – нет данных

Как и во все прошлые годы, соколообразные значительно преобладали над совообразными, суммарно составив 98,4% от общего числа зарегистрированных в 2009 г. хищных птиц. Поскольку специальные автомобильные учёты хищных птиц проводились преимущественно в зимнее время, на первом месте по численности оказался зимняк (*Buteo lagopus*) - самый многочисленный зимующий вид Ханкайско-Раздольненской равнины. Он

составил 59,1% от общего числа зарегистрированных в зачётном году хищных птиц и 60,0% от числа зарегистрированных соколообразных.

Для посещающей Ханкайско-Раздольненскую равнину популяции зимняка характерно наличие небольшого числа особей меланистической вариации (рис. 8.2.2.3), доля участия которых колеблется по годам. В пределах всего Приморья по предварительным данным, полученным в период с 1975 по 1985 гг., меланистические особи составили около 2 % популяции (Глущенко и др., 1990). В 1986-2004 гг. на массовом собранном материале (около 2,3 тысяч просмотренных особей), полученном главным образом в период зимовки на Ханкайско-Раздольненской равнине, эта цифра составила немногим менее 0,7 % (Глущенко, Кальницкая, 2004). По результатам зимних автомобильных учётов доля участия особей данной категории за период с 2002 по 2007 гг. достигла отметки в 1,3%, в том числе в зимы 2003/04; 2004/05; 2005/06 и 2006/07 гг. она соответственно составила 0,8; 0,7; 0,8 и 2,6%. В 2010 г. меланистические особи данного вида составили 1,52% от общего числа зарегистрированных зимняков. При этом следует отметить, что молодые особи (первогодки) наблюдались в 4 случаях (26,7%).



Рис. 8.2.2.3. Меланистическая форма зимняка (*Buteo lagopus*)

(2 марта 2010 г.; фото Д.В. Коробова)

Второе место (7,5% от общего числа хищных птиц; 7,6% от числа соколообразных) занял канюк, а третью позицию по общей численности (6,9% от общего числа хищных птиц; 7,0% от числа соколообразных) заняла обыкновенная пустельга. Все эти три вида являлись



Окончание таблицы 8.2.2.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
13.08	0	1	0	2	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	5	2	0	3	0	27
14.08	0	1	0	8	18	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	1	0	3	0	55
15.08	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16.08	0	1	0	0	5	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	0	0	0	0	20
17.08	0	0	0	4	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	0	1	0	21
17.09	0	0	0	0	4	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	4	3	0	1	0	30
18.09	2	0	0	1	10	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	2	1	0	2	0	37
19.09	0	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	10
20.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
21.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7
22.10	0	0	0	0	0	0	1	1	0	19	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	24
23.10	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
24.10	0	0	2	0	0	0	1	2	0	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	15
25.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
26.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	4
27.10	0	0	1	0	0	0	0	3	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	22
28.10	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	24
15.11	0	0	2	0	0	1	0	0	0	35	0	5	6	1	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	57
16.11	0	0	8	0	0	0	2	0	0	201	0	0	13	2	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	233
17.11	0	0	2	0	0	0	1	0	0	77	0	12	12	0	1	0	0	0	0	0	17	0	0	0	122
01.12	0	0	11	0	0	0	4	1	0	96	1	17	1	4	2	0	1	0	1	0	11	0	0	0	150
02.12	0	0	1	0	0	0	0	0	0	110	0	9	5	0	0	0	0	0	0	0	13	1	1	0	140
03.12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8
22.12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	48	0	14	6	1	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	76
<b>ВСЕГО</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>1016</b>	<b>3</b>	<b>129</b>	<b>77</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>119</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>1720</b>

### СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИЙ РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ

Во время учётов, проведённых на Приханкайской низменности в 2010 г., суммарно было зарегистрировано 14942 особей 15 видов редких птиц, включённых в Красные книги России и Приморского края и не входящих в отряды Соколообразные и СOVOобразные. Эти данные приведены ниже в табл. 8.2.2.9.

**Результаты учётов редких видов птиц (кроме соколообразных и совообразных)  
заповедника «Ханкайский» и окружающих районов Приханкайской низменности,  
проведённых в 2010 г.**

Дата	Малая поганка	Выпь	Амурский волчок	Чёрный аист	Дальневосточный аист	Лебедь-кликун	Клоктун	Мандаринка	Японский журавль	Даурский журавль	Дальневосточный кроншнеп	Белощёкая крачка	Амурский свистистель	Тростниковая сутора	Рыжешейная овсянка	<b>ВСЕГО:</b>
27.03	0	1	0	0	0	3	0	0	126	769	0	0	0	0	1	<b>900</b>
28.03	0	0	0	0	2	0	0	0	225	1097	0	0	0	0	1	<b>1325</b>
29.03	0	0	0	0	0	0	0	0	333	1024	0	0	0	0	0	<b>1357</b>
02.04	0	0	0	0	1	0	0	0	8	31	1	0	0	0	0	<b>41</b>
03.04	0	0	0	0	2	0	9220	0	134	451	1	0	0	0	0	<b>9808</b>
04.04	0	0	0	0	0	0	106	0	0	0	10	0	53	0	0	<b>169</b>
05.04	0	0	0	0	0	3	17	14	0	0	3	0	14	0	0	<b>51</b>
06.04	0	0	0	0	0	0	300	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>300</b>
15.04	0	0	0	0	0	2	0	1	0	15	1	0	0	0	0	<b>19</b>
16.04	0	4	0	0	0	0	19	8	2	12	0	0	0	0	0	<b>45</b>
17.04	0	1	0	0	2	0	0	5	5	0	15	0	11	0	0	<b>39</b>
18.04	0	0	0	0	2	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0	<b>10</b>
21.04	1	6	0	0	3	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	<b>18</b>
13.08	0	0	2	1	0	0	0	0	1	20	2	0	0	0	0	<b>26</b>
14.08	1	0	0	0	0	0	0	0	7	45	0	1	0	0	0	<b>54</b>
15.08	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	<b>4</b>
16.08	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	<b>8</b>
17.08	0	0	0	0	0	0	0	4	6	69	0	0	0	0	0	<b>79</b>
17.09	0	5	0	0	0	0	0	10	0	4	0	0	0	0	0	<b>19</b>
18.09	0	0	0	0	3	0	0	22	4	18	0	0	0	0	0	<b>47</b>
22.10	7	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	<b>11</b>
23.10	0	0	0	0	0	1	550	0	0	0	0	0	0	11	0	<b>562</b>
27.10	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	<b>17</b>
15.11	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	<b>6</b>
16.11	0	1	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	<b>20</b>
17.11	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	<b>7</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>10212</b>	<b>77</b>	<b>909</b>	<b>3563</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>78</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>14942</b>

Большую часть (68,3%) редких птиц составил клоктун (*Anas formosa*), который, как это было указано нами ранее, уже много лет является самым массовым видом пролётных уток

Ханкайско-Раздольненской равнины. Среди других групп видов особое внимание в 2010 г. нами обращено на японского (*Grus japonensis*) и даурского (*G. vipio*) журавлей.

Известно, что к началу текущего тысячелетия один из наиболее выраженных весенних миграционных потоков обоих рассматриваемых видов проходит через крайний юго-запад Приморского края («Туманган»), низовье р. Раздольная и Приханкайскую низменность. В долине нижнего течения р. Раздольной журавли летят главным образом транзитно, а их суммарное количество может достигать 4 тысяч особей, в том числе более 500 японских и почти 3500 даурских журавлей (Глущенко, Коробов, Кальницкая, 2006), то есть, примерно четверть мировой популяции первого из них и около половины популяции второго. При этом, Туманган и Ханка являются местами формирования массовых весенних стоянок обоих видов журавлей, во время которых образуются крупные моновидовые либо смешанные скопления (Литвиненко, Шibaев, 1996; Глущенко, Коробов, Кальницкая, 2006; Глущенко, Шибнев, Волковская-Курдюкова, 2006). Ранее на Приханкайской низменности наиболее крупная смешанная группировка журавлей наблюдалась нами 27 марта 2009 г. на рисовых полях в окрестностях с. Лебединое, когда на общей площади около 9 км<sup>2</sup> было учтено 272 особи японского и 1002 особи даурского журавлей (Глущенко, Кальницкая, Коробов, 2009), которые держались различными по численности группами.

В текущем году на Приханкайской низменности высота снежного покрова к концу марта достигла максимальной отметки, а таяние снега сильно задержалось. В этой связи, прилетевшие сюда журавли на кормёжке концентрировались на рисовых полях Спасского района в двух местах, между которыми проходил периодический обмен стаями. Одним из таких мест были поля, расположенные в окрестностях с. Лебединое (рис. 8.2.2.4), другим – поля, возделываемые в окрестностях с. Луговое. Ввиду того, что осенью 2009 г. рано выпавший снег не позволил полностью убрать урожай риса, журавли находили зёрна в достатке, несмотря на глубокий снег. Птицы ночевали на окрестных болотах и залежах, собираясь с утра на рисовых полях, где нами были проведены три достаточно полных учёта (табл. 8.2.2.10), в то время как в другие дни учёты были фрагментарными.

Ведение весенней охоты на водоплавающих птиц в местах основных остановок журавлей чревато как мощным усилением фактора беспокойства, так и регулярной гибелью этих видов от браконьеров, которая в последние годы стала носить регулярный характер. Подтверждением сказанного служат как ежегодные неоднократные случаи регистрации остатков убитых японских и даурских журавлей в местах размещения стоянок охотников, так и частые наблюдения подранков, в частности, особей с перебитыми ногами.



Рис. 8.2.2.4. Группа японских (*Grus japonensis*) и даурских (*G. vivio*) журавлей на рисовых полях в окрестностях с. Лебединое (27 марта 2010 г.; фото И.Н. Кальницкой)

Таблица 8.2.2.10

**Результаты полных учётов японского (*Grus japonensis*) и даурского (*G. vivio*) журавлей на рисовых полях Спасского района ранней весной 2010 г.**

Вид	Место	27 марта	28 марта	29 марта	3 апреля
Японский журавль	Окрестности с. Лебединое	57	21	5	46
	Окрестности с. Луговое	70	206	332	88
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>127</b>	<b>227</b>	<b>337</b>	<b>134</b>
Даурский журавль	Окрестности с. Лебединое	301	105	78	154
	Окрестности с. Луговое	467	968	936	297
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>768</b>	<b>1073</b>	<b>1014</b>	<b>451</b>
<b>ИТОГО ЖУРАВЛЕЙ:</b>		<b>895</b>	<b>1300</b>	<b>1351</b>	<b>585</b>

Что же касается журавлей с выбитыми маховыми перьями, то каждую весну нами регистрируются десятки таких особей. Браконьерский беспредел, имеющий место на прилежащих к заповеднику рисовых полях Приханкайской низменности, дополняет обширный список видов птиц, отстреливаемых во время проведения охотничьего сезона. Косвенно подтверждает регулярную в последние годы стрельбу браконьеров по журавлям

всё увеличивающаяся с годами дистанция, на которую эти птицы в условиях Южного Приморья подпускают человека и автомобиль. Участвовавшие случаи убийства журавлей браконьерами нами также увязываются с ежегодными в начале этого столетия встречами тревожащихся взрослых птиц-одиночек в окончательном наряде в местах, расположенных далеко за пределами гнездовых участков (второй член пары, вероятно, был убит), а также встречи неполных семей, когда в ранневесенний пролётный период первогодок держится один, либо лишь с одной взрослой птицей (в данных случаях были убиты соответственно оба или один из родителей).

Стрельба по пролётным журавлям ведётся на протяжении всего их миграционного пути по территории юго-западного Приморья, поскольку особи с перебитыми ногами и значительное число птиц с выбитыми дробью маховыми перьями фиксируется нами уже в окрестностях г. Уссурийска. Государственные службы, в задачи которых входит борьба с браконьерством, в настоящее время работают очень слабо, последствием чего, в частности, и явился бесконтрольный отстрел различных видов редких птиц, включая журавлей. Многократное снижение фактора риска быть убитыми браконьерами возникает у журавлей в те немногие годы, когда запрещена весенняя охота на водоплавающих птиц.

## **Состав и экологическая структура населения птиц природных и антропогенных комплексов заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности**

*Курдюкова Е.А.*

В апреле-июле, сентябре-октябре 2010 г. в рамках темы «Состав и экологическая структура населения птиц природных и антропогенных комплексов заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности» были проведены маршрутные учеты на следующих участках заповедника: «Речной» – кордон «Восточный», Лузанова сопка; «Журавлиный» – Гайворонская сопка, охранный зона в районе «с. Новосельское – Авиационный полигон» и сопредельная территория рисовых чеков; «Мельгуновский» – пойма р. Мельгуновка и прилегающая территория рисовых чеков, а также территория южного побережья оз. Ханка в окрестностях сел Новодевица и Сиваковка; «Чертово болото» – окрестности оз. Корейское (=Узкое), Павло-Федоровский горст, в том числе Орлиная сопка, являющаяся охранный зоной заповедника. Также 21-28 октября были выполнены маршрутные учеты на территории национального природного резервата «Синкай-Ху» (Китай) в рамках общей программы сотрудничества.



Учёты гнездового населения птиц выполнялись в два цикла – для раногнездящихся и позднегнездящихся видов. Применялась методика комплексных маршрутных учётов, без ограничения учётной полосы, с оценкой радиальных расстояний обнаружения (Равкин, Челинцев, 1990; Челинцев, 1993), которая широко используется в России и также рекомендована для учётных работ в заповедниках. При этом применяются как постоянные, заложенные в предыдущие годы, учетные маршруты, так и случайные. Протяжённость пеших учётных маршрутов определялась с помощью электронного шагомера. Для расчёта видовой эффективной ширины учётной полосы (В) используется арифметическое среднее из радиальных расстояний от учётчика до объекта учёта (м).

Для выяснения аспекта населения птиц во время сезонных миграций мы применяли метод прямых наблюдений за численностью мигрантов на маршрутах. Маршрутный метод позволяет получить более взвешенную характеристику пролёта, так как накапливает данные с усреднённым влиянием ландшафтного окружения и рельефа местности, например «направляющих линий» (Кумари, 1983; Блинов и др., 1991).

Всего в 2010 г. нами проведено 65 полевых рабочих дней и заложено 673 км учетных маршрутов. Протяженность пеших учетных маршрутов составила 401 км: из них 326 км – в весенне-летний период; 75 км – в осенний период. Общая протяженность автомобильных маршрутов – 272 км. Распределение пеших маршрутных учетов по участкам заповедника с их охранными зонами в 2010 г. было следующим: 82,5 км – участок «Речной»; 113 км – участок «Чертово болото»; 92,2 км – участок «Журавлиный»; 108,2 км – участок «Мельгуновский». На территории природного резервата «Синкай-Ху» (Китай) в период 21-28 октября 2010 г. было заложено 4,79 км учетных маршрутов, их большая часть – 61%, была проведена в покрытых лесом участках береговой полосы между озерами Ханка и Малая Ханка.

Также в лесных фрагментах на участках заповедника «Речной» (кордон «Восточный»), «Чертово болото» (Павло-Фёдоровский горст), «Журавлиный» (Гайвороновская сопка) были заложены 25 пробных площадей для описания состава и структуры древостоя, учета гнездопригодных дупел, общей площадью 1,56 га. В общей сложности с учетом работ, проведенных в 2009 г., выполнено описание леса на суммарной площади 2,56 га.

## **Характеристика населения птиц в различных местообитаниях в заповеднике «Ханкайский» и на Приханкайской низменности в климатических условиях гнездового сезона 2010 г.**

Весна 2010 г. началась с многоснежного, влажного и прохладного марта, когда средняя температура воздуха составила в континентальных районах  $-6...-9^{\circ}\text{C}$ , что в основном, на  $1-3^{\circ}\text{C}$  ниже климатической нормы (<http://www.primpogoda.ru>). Начало весеннего пролета птиц имело недружный растянутый характер, но уже к последней декаде мая сроки пролета птиц, в сравнении с таковыми в прошлых более теплых годах, восстановились. Однако массовый весенний пролёт многих раннепролетных видов птиц прошёл с небольшой задержкой. Также сдвинулись на 8-15 дней сроки гнездования некоторых раннегнездящихся видов, таких как чибис, черная ворона, клинохвостый сорокопут, ушастая сова и др. Так, нами отмечены случаи более позднего гнездования у ушастой совы, как в восточной части Приханкайской низменности (участок «Речной», кордон «Восточный»), в отстроенном в этом году гнезде чёрной вороны, так и южной её части (участок «Мельгуновский», сопредельная территория), в гнездовой постройке чёрного коршуна.

В мае пролет набрал свою обычную силу и вошел в стандартные сроки. Это связано с тем, что с волной потепления вся фенологическая картина вегетации растений прошла в очень сжатые сроки и к середине мая вошла в норму. Поэтому позднепролётные виды птиц приступили к гнездованию уже в обычные для себя сроки.

Еще один климатический фактор, который определил характер населения птиц и его состав по местообитаниям, это уровень воды в озере Ханка и в основных речных бассейнах на Приханкайско-Сунгачинской низменности. Март 2010 г. был обильным на осадки: в целом за этот месяц выпало от 20 до 40 мм. Такое количество осадков для большинства районов составляет 130-160% нормы. Высота снежного покрова на сельскохозяйственных полях края к концу месяца составила в основном 14-27см, в центральных районах 40-55см (<http://www.primpogoda.ru>). Так как зима 2009/2010 гг. была в целом многоснежной, а к весне уровень снежного покрова практически не уменьшился, за счет выпавших в большом количестве в марте твердых осадков, весенние паводки подняли уровень воды до максимальных отметок. Низины в поймах рек были затоплены водой (рис. 8.2.2.5 – 8.2.2.6), на мокрых лугах на побережье озера вода затопила практически полностью остатки прошлогоднего крупнотравья, не оставив тем самым достаточно мест для гнездования некоторых птиц болотного комплекса, таких как болотный лушь, рыжешейная овсянка, певчий сверчок. В отличие от них, виды птиц водно-болотного комплекса, нуждающиеся на

гнездовании в открытой глади воды, оказались в существенно лучших условиях и, в сравнении с годами с низким или близким к норме уровнем воды, встречались заметно более широко, в том числе на новых местах. В результате того, что в мае температурный фон практически повсеместно был ниже климатической нормы, а количество осадков — выше нее, уровень верховой воды сохранялся высоким и в июне (рис. 8.2.2.7), в последующем постепенно снижаясь за счет теплой и сухой погоды, установившейся в этом месяце по всему краю. Среднемесячная температура воздуха в июне составила 18-21°C (<http://www.primpogoda.ru>).



Рис. 8.2.2.5. Залитые водой низинные участки лугов в пойме среднего течения р. Мельгуновка (фото Курдюковой Е.А.)



Рис. 8.2.2.6. Залитые водой многолетние залежи в охранной зоне участка «Чертово болото» в долине р. Белая (фото Курдюковой Е.А.)



а)



б)

Рис. 8.2.2.7. Залитые водой пониженные участки в пойме нижнего течения р.Спасовка: а) в начале мая 2010 г.; б) в июне 2010 г. (фото Курдюковой Е.А.)

В связи с этим, произошли изменения не только численности большинства видов, но и их состава и характера размещения по местообитаниям. Так, на участке «Речном» (кордон «Восточный») в биотопах, где годом раньше обычно гнездилась толстоклювая камышевка, в

сезон размножения 2010 г. её почти полностью заменила дроздовидная камышевка. В охранной зоне и на сопредельной с ней территории участка «Журавлиный» - сравнительно более многочисленными, чем в 2008-2009 гг., оказались такие виды как конёк Мензбира, рыжешейная и камышовая овсянки. В открытых местообитаниях на участках «Чертово болото» и «Журавлиный» в охранной зоне заповедника было отмечено гнездование лысухи, а также обнаружена колония белокрылых крачек. В связи с повсеместно высоким уровнем грунтовых вод, на сопредельной с участком «Чертово болото» территории в пределах агроландшафта найдены две гнездящиеся пары даурских журавлей, и в 200 м от них, по самому краю болот - пара японских журавлей. Такая же картина наблюдалась и на юге Приханкайской низменности, на сопредельной с участком заповедника «Мельгуновский» территории, где пара даурских журавлей занимала залитое водой пастбище.

Очевидно, высоким уровнем воды был обусловлен и массовый выход с прилежащего болотного массива на многолетние залежи, расположенные в охранной зоне, а также в непосредственной близости от неё, участка «Журавлиный», болотного луна. В то время как обитающему здесь обычно пегому луною для успешного гнездования пришлось искать более сухие места.

### **Встречи редких и малоизученных видов птиц на территории заповедника «Ханкайский» и на Приханкайской низменности**

**Мандаринка *Aix galericulata*.** Мандаринка внесена в Красный список МСОП (1996), Красные книги России (2001) и Приморского края (2005). Она рассматривается как немногочисленный пролетный, линяющий и летующий вид Приханкайской низменности, гнездование которого известно лишь для среднего течения рек, при этом обычно уточняется, что ни на побережье озера Ханка, ни в его окрестностях мандаринка не гнездится (Шульпин, 1936; Поливанова, 1971; Глущенко и др., 2006а). В гнездовой период 2009-2010 гг. пара мандаринок была отмечена нами с восточной части Приханкайской низменности в дубняке на Гайворонской сопке в нижнем течении р. Спасовка (охранная зона участка «Журавлиный» заповедника «Ханкайский»). 25 апреля 2009 г. наблюдались активные ухаживания у пары этого вида. Птицы держались рядом на ветке в средней части кроны дуба, самец демонстративно вытягивал шею, расправлял хохол и совершал качающие движения головой, самка чистила свои перья, птицы перебирали перья друг другу, все эти действия сопровождалось негромкими звуками. Затем самец перелетал за самкой по окружности с дерева на дерево – демонстрация «поиск дупел» (Пукинский, 2005). Птицы были настолько

поглощены собою, что совсем не замечали нашего близкого присутствия. 27 мая 2010 г. было обнаружено, что пара мандаринок гнездилась здесь же, заняв старое сорочье гнездо, устроенное на рослой осине (высотой около 22 м), на высоте 15-16 м от земли. Самец мандаринки, наблюдавшийся в утренние часы (около 8.00 ч.) сидящим на тонкой ветке у гнезда, проявлял слабое беспокойство (рис. 8.2.2.8).

В большинстве известных случаев мандаринка занимает на гнездовании дупла деревьев. Значительно реже видом используются другие укрытия: в основании выгнивших пеньков деревьев, на поверхности толстых ветвей крупных деревьев, на земле в густом кустарнике, в нишах и на уступах приречных скал, под мостами, в столбах опор ЛЭП, на чердаках в постройках человека.



Рис. 8.2.2.8. Самец мандаринки *Aix galericulata*, сидящий у гнезда  
(фото Курдюковой Е.А.)

Об использовании для размножения этим видом старых построек врановых птиц не было известно. Возможно, причиной столь необычного выбора места гнездования данной пары мандаринок стал очевидный недостаток крупных дуплистых деревьев в этом районе.

**Скопа *Pandion haliaetus*.** В Приморском крае скопа редка на гнездовании, внесена в Красные книги России и Приморского края. В прошлом гнездование этого вида предполагалось на Приханкайской низменности в устье р. Илистая (Иогансен, 1927; Шульпин, 1936), однако в настоящее время скопа регистрируется здесь только на пролете (Глущенко и др., 2006а). 14 мая 2010 г. нами отмечена скопа, поймавшая крупного караса на разливах в пойме р. Мельгуновка. Поднявшись на довольно большую высоту, она понесла его в сторону сел Новодевица, Сиваковка. Неся в когтях тяжелую рыбу, птица направленно летела на одной высоте, на значительное расстояние. Насколько смогли, мы проследили её перемещение (на расстоянии около 6-7 км), пока она совсем не перестала быть видной в 10-кратный бинокль. Несмотря на предпринятые нами поиски в июне 2010 г., к сожалению, гнезда найти не удалось.

**Большой подорлик *Aquila clanga*.** Большой подорлик – редкий гнездящийся вид северных районов Приморского края, внесен в Красный список МСОП, Красные книги России и Приморского края. На Приханкайской низменности в настоящее время очень редок, причем здесь отмечаются лишь неполовозрелые особи в промежуточных нарядах. В связи с этим считается, что гнездовая популяция вида здесь полностью исчезла (Глущенко и др., 2006а). 27 июня 2010 г. взрослая особь большого подорлика встречена нами на восточном побережье озера Ханка (охранная зона участка «Речной» заповедника «Ханкайский»). Орел сидел на небольшой высоте (около 2 м) на дереве в строчном осиннике, расположенном на гриве среди болотистой местности в районе Пospelовских озер.

**Сапсан *Falco peregrinus*.** Редкий вид, внесен в Красные книги России и Приморского края. Принято считать, что на Приханкайской низменности сапсан во время миграций встречается единично и крайне нерегулярно (Глущенко и др., 2006а). Однако, наши данные за 6 лет наблюдений здесь (2002-2004, 2008-2010) позволяют прийти к иному заключению: на территории Приханковья в пролетное время сапсан встречается ежегодно, как и повсеместно, в небольшом числе. 13 октября 2002 г. – летящая птица отмечена над поймой р. Спасовка у Гайвороновской сопки (восточная часть Приханкайской низменности); 24 мая 2003 г. – на южном побережье оз. Ханка, в окрестностях с. Стародевица; 16 мая 2008 г. – на восточном побережье оз. Ханка, кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский»; 24 апреля 2009 г. – на многолетних залежах на месте рисовых полей в окрестностях сел Новосельское, Лебединое (восточная часть Приханкайской низменности); 9 мая 2009 г. – на дискованных

полях в южной части Приханкайской низменности, окрестности с. Стародевица и пос. Луговой; 1, 3, 4 мая 2010 г. – на болотах восточного побережья оз. Ханка, кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский». В мае 2010 г., за 5 дней полевых работ на кордоне «Восточный», сапсан наблюдался в различных местах 4 раза, причем 3 мая отмечено сразу две птицы. Очевидно, что весенний пролет сапсана проходит на Приханкайской низменности более интенсивно, чем осенний, и приходится на период с конца апреля до конца мая.

**Даурский журавль *Grus vipio*.** Даурский журавль – редкий гнездящийся вид, внесен в Красный список МСОП, Красные книги России и Приморского края. Гнездо даурского журавля с кладкой из 2 яиц было обнаружено 12-16 мая 2010 г. в процессе распашки и подготовки поля к посевным работам трактористом С. Суховым на северо-восточном побережье оз. Ханка, в бассейне верхнего участка р. Сунгача. Оно располагалось на стерне возделываемого в прошлом году злакового поля в районе озера Корейское (Узкое) в окрестностях с. Павло-Фёдоровка (Кировский район, охранный участок «Чертово болото» заповедника «Ханкайский»). Гнездо не было повреждено, его аккуратно опахали по кругу. При посещении данного гнездового участка 30 мая 2010 г., заведя нас издали, самка даурского журавля сразу отвела птенцов на нераспаханный участок, недалеко от гнезда (рис. 8.2.2.9.а). Немного побеспокоившись рядом, взрослые птицы вскоре отлетели на соседнее поле (рис. 8.2.2.9.б). На куче соломы, служившей журавлям гнездом, обнаружен пух птенцов. Вероятно, они вылупились не так давно и всё еще продолжали использовать гнездовую постройку. 5 июня 2010 г., на другом участке среди возделываемых суходольных полей, на расстоянии 5,4 км от предыдущего, мы встретили вторую пару даурских журавлей. На этот раз, при нашем появлении недалеко от кормящихся журавлей, они не успели заблаговременно увести и спрятать птенцов. И хотя последовательность их действий была такой же, самка вводила птенцов подальше в заболоченный, заросший тростником «клин» неудобий между полями, а самец находился на переднем плане, беспокойство птиц было более сильным и продолжалось заметно дольше. При нашем приближении, птицы перелетали недалеко по кругу, затем отлетели поодаль на соседнее поле и наблюдали за нами оттуда. Помимо этого, пару проявляющих беспокойство даурских журавлей мы наблюдали 12-13 мая 2010 г. уже в южной части Приханкайской низменности. Птицы держались на участке залитого водой луга и расположенного рядом возделываемого поля в окрестностях пос. Луговой (Хорольский район).





а)



б)

Рис. 8.2.2.9. а, б. Пара даурских журавлей *Grus vipio*, гнездившаяся на возделываемом поле у с. Павло-Фёдоровка, на своём гнездовом участке (фото Курдюковой Е.А.)

На Приханкайской низменности даурский журавль обычно гнездится в условиях травяных (вейниковых) болот, но, в отличие от японского журавля, предпочитает занимать окраины болотных массивов (Глущенко, 1981; Глущенко и др., 2006а). Для территории Приханкайской равнины и долин рек Сунгача и Уссури это первые известные случаи гнездования даурского журавля в пределах возделываемых сельскохозяйственных угодий. Возможно, основной причиной наблюдавшегося в 2010 г. гнездования даурских журавлей непосредственно в агроландшафте, явилась очень сырая затяжная весна. Почти вся растительность травяных болот была полностью залита водой. То же можно сказать и о самих полях, где работы по подготовке посевных площадей сильно задержались, и даже к концу мая во многих местах на них сохранялась верховодка.

**Восточная тиркушка *Glareola maldivarum*.** Восточная тиркушка в Приморском крае является редким пролетным видом, гнездование которого не установлено. Для территории Приханкайской низменности известно не более 7 встреч птиц этого вида (Глущенко и др., 2006а). Одиночная особь в брачном наряде отмечена нами 6 мая 2010 г. на многолетних залежах в восточной части Приханкайской низменности (охранная зона участка «Журавлиный» заповедника «Ханкайский»).

**Индийская кукушка *Cuculus micropterus*.** Принято считать, что в пределах Приморского края индийская кукушка распространена спорадически, главным образом, в его западных районах – по Уссури, в низовьях Бикина и Большой Уссурки, к югу – до Приханкайской низменности (Назаров, 1993), где образ жизни этого вида достаточно хорошо изучен (Спангенберг, 1965; Кисленко, Кустанович, 1969; Пукинский, 2003) и не отличается от того, что был подробно описан для Амуро-Зейского плато и Нижнего Приамурья (Нейфельдт, 1959, 1963; Neufeldt, 1966; Балацкий, Николаев, 1993). В качестве вида воспитателя индийской кукушки на территории Дальнего Востока России известен лишь сибирский жулан. Соответственно, здесь совпадают и излюбленные местообитания этих двух видов – это разреженные участки древостоя с хорошо развитым травянистым покровом и подлеском, высокоствольных сомкнутых участков леса они явно избегают (Мальчевский, 1987). В Южном Приморье, южнее Приханкайской равнины, в подобных местообитаниях индийская кукушка практически отсутствует. Например, по многолетним наблюдениям в окрестностях г. Уссурийск этот вид отмечен единственный раз в пролётное время (Глущенко и др., 2006б). В связи с этим считается, что в Южном Приморье индийская кукушка не гнездится (Степанян, 2003; Назаров, 1993). Тем не менее, к настоящему времени для этой территории накопилось достаточное число наблюдений этого вида в летнее время, как токующих самцов, так и кричащих самок, но в совершенно иной обстановке – в сомкнутых

горных хвойно-широколиственных и широколиственных лесах (Кисленко, 1990; Назаров, 1993; Балацкий, Бачурин, 2003; Нечаев и др., 2003; Курдюков, 2004; Нечаев, Гамова, 2009), в местообитаниях, более характерных для глухой кукушки, где сибирский жулан практически всегда отсутствует.

Так, по нашим учётным данным, в лесных районах Южного Приморья в 1998-2010 гг., на 2443 км маршрутных учётов, проведённых в июне, отмечено 47 разных токующих самцов индийской кукушки. При равенстве выборки в каждом из местообитаний, лишь 9% токующих самцов было отмечено среди редколесий, вне сомкнутых массивов леса, там, где и гнездится сибирский жулан. Остальные – в сплошных сомкнутых лесах, 60% - в хвойно-широколиственных, неморальных темнохвойных и еловых, 31% - в широколиственных насаждениях, где в радиусе от 9 до 33 км сибирских жулан не гнездится. Плотность населения индийской кукушки в лесах Южного Приморья в 1998-2010 гг., по нашим данным, варьировала от 2,0 до 9,9 токующих самца/100 км<sup>2</sup>, в среднем  $7,65 \pm 3,86$  самца/100 км<sup>2</sup> (среднее  $\pm$  SD).

В заповеднике «Ханкайский» индийская кукушка ежегодно наблюдается нами в островном массиве широколиственного леса у истоков р. Сунгача (окрестности с. Павло-Фёдоровка Кировского района, охранный участок «Чертово болото»), имеющего площадь 4,4 км<sup>2</sup>. В 2010 г. держалось 2 самца этого вида, всего же на территории в 22 км<sup>2</sup> здесь в 2009 и 2010 гг. отмечено не менее 3 токующих самцов.

**Филин *Bubo bubo*.** Редкий гнездящийся вид, занесен в Красные книги России и Приморского края. На Приханкайской низменности гнездование филина в начале прошлого века предполагалось на западном побережье озера Ханка (Черский, 1915), в последующем его наблюдали здесь лишь изредка в зимнее время (Глущенко и др., 2006а). Спустя почти столетие, в 2009 г., факт гнездования филина (гнездо с двумя птенцами) отмечен на северо-восточном побережье оз. Ханка, в бассейне верхнего течения р. Сунгача (Волковская-Курдюкова, 2009).

Новое место гнездования филина на побережье оз. Ханка обнаружено нами в 2010 г., но уже в южном секторе Приханкайской низменности. 17 июня на заброшенном карьере вблизи с. Новодевица (Хорольский район) найдена гнездовая ниша филина, использовавшаяся в этом году. Она представляла собой расщелину в нагромождении скальных обломков, в 3 м от основания каменного каскада и в 2,5 м от его вершины. Участок обитания филина здесь представлял собой окраину архипелага изолированных лесных фрагментов, общей площадью 12,4 км<sup>2</sup>, отдалённого от ближайшего обширного лесного массива Хорольского вала на 16 км. Другой стороной он включал массив многолетних залежей брошенных

рисовых полей и малоиспользуемых пастбищ, общей площадью около 16 км<sup>2</sup>. В целом, в данном районе на площади 15×12 км, лесом покрыто не более 14% территории.

**Большой острокрылый дятел *Dendrocopos canicapillus*.** Большой острокрылый дятел – один из наиболее редких и мало изученных дятлов Приморского края (Красная книга..., 2005). Материалы, характеризующие численность этого вида, крайне скудны (Кулешёва, 1976). На Приханкайской низменности большой острокрылый дятел, как и повсеместно, имеет очень низкую численность, его встречи носят единичный характер (Глущенко и др., 2006).

Одна особь этого вида отмечена нами на южном побережье оз. Ханка (Лузанова сопка, изолированный массив лиственного леса) 23 апреля 2003 г. (0,8 ос./км<sup>2</sup>). В восточной части Приханкайской низменности (пойма р. Спасовка, окрестности с. Гайворон, порослевые дубняки и галерейный лес) 21-23 декабря 2003 также держалась одна особь (0,5 ос./км<sup>2</sup>). На северо-востоке Приханкайской низменности (верхнее течение р. Сунгача, окрестности с. Павло-Фёдоровка, опушка лесного массива и перелески) 10-11 октября 2009 г. встречены 4 особи большого острокрылого дятла, державшихся по две птицы вместе (0,7 ос./км<sup>2</sup>).

**Рогатый жаворонок *Eremophila alpestris*.** Рогатый жаворонок в Приморском крае – редкий залетный вид. На Приханкайской низменности ранее отмечался лишь дважды: Н.М. Пржевальским (1870) - в 1869 и А.И. Черским (1915) - в 1909 г. В восточной части Приханкайской низменности 29 марта 2010 г. один, а затем три самца рогатого жаворонка в брачном наряде были отмечены нами в стаях полевых жаворонков. Птицы кормились на свободных от снега выдувах участков дороги и дамбы магистрального канала у брошенных рисовых полей в окрестностях с. Новосельское (охранная зона участка «Журавлиный» заповедника «Ханкайский»).

**Райская мухоловка *Terpsiphone paradisi*.** В Приморском крае райская мухоловка – малочисленный и локально распространенный гнездящийся вид, внесен в Красные книги России и Приморского края. На Приханкайской низменности гнездится в долинах среднего и нижнего течения рек Черниговка и Спасовка и её притоков – Кулешовка и Одарка (Глущенко, Шибнев, 1985). На береговых валах восточного побережья оз. Ханка (охранная зона участка «Речной» заповедника «Ханкайский») гнездование райской мухоловки было впервые доказано нами в 2009 г. (Волковская–Курдюкова, 2009). 26 июня 2010 г., примерно в 200 м от гнезда прошлого года, здесь вновь было обнаружено гнездо этого вида. Оно размещалось среди куртины молодых кленов, и было устроено на высоте 2,2 м в двойной развилке молодого экземпляра клена приречного - *Acer ginnala* (высотой около 3,5 м, диаметром 1,5 см). Гнездовая постройка – сравнительно небольшая, высотой всего 6,6 см

(рис. 8.2.2.10). Наружные стенки сделаны из сухих травинок и большого количества паутины. В их облицовке было достаточно много лент тонкой бересты молодой чёрной берёзы.



Рис. 8.2.2.10. Гнездо райской мухоловки - *Terpsiphone paradisi*, обнаруженное на береговых валах восточного побережья оз. Ханка в гнездовой сезон 2010 г. (фото Курдюковой Е.А.)

В то же время, свисающий вниз шлейф из паутины, полосок бересты и соцветий осины был сравнительно небольшой. На момент осмотра в гнезде находилась кладка из 3 яиц. Вечером 28 июня в гнезде находились уже два птенца и одно яйцо, а утром 29 июня – все птенцы вылупились. Всего на этом участке изолированного лесного фрагмента, приуроченного к

береговому валу оз. Ханка и имеющего общую площадь 1,2 км<sup>2</sup>, в 2010 г. нами отмечено 3 поющих самца райской мухоловки.

Помимо этого, на северо-восточном побережье оз. Ханка, в бассейне верхнего участка р. Сунгача, в лиственном лесу на г. Одинокая (охранная зона участка «Чертово болото» заповедника «Ханкайский») 30 мая - 6 июня 2010 г. нами также наблюдались два территориальных самца и одна, очевидно, гнездящаяся пара райской мухоловки. Участок обитания этих птиц представлял собой фрагмент лиственного леса, довольно разнообразного по составу, общей площадью около 0,9 км<sup>2</sup>, с одной стороной граничащего с заболоченной местностью, с другой – примыкающего к возделываемым суходольным полям.

**Золотистый дрозд *Turdus chrysolaus*.** Золотистый дрозд – островной вид, гнездится на Японских и Курильских островах, о-вах Сахалин и Монерон (Нечаев, Гамова, 2009). Вдали от морского побережья на востоке Китая на пролёте этот вид не отмечался (Cheng Tso-hsin, 1987; MacKinnon, Phillips, 2000). Пересекая Жёлтое море, небольшое количество птиц пролетает через Южную и центральную часть п-ова Корея (Tomek, 2002; Moores, Park, Kim, 2009). Уже в Северо-Восточном Китае и в Уссурийском крае пролёт золотистого дрозда фактически отсутствует (Нечаев, Гамова, 2009; Zhengjie, 1988). 29 апреля 2010 г. залёт взрослого самца этого вида, впервые для территории Приморского края, отмечен на восточном побережье озера Ханка. Птица наблюдалась на выгоревших многолетних залежах системы рисовых полей в окрестностях сел Лебединое и Сосновка, в районе авиационного полигона, с близкого расстояния (6-8 м) и была довольно подробно рассмотрена. Внешний облик самца золотистого дрозда в брачном наряде достаточно характерен, в природе он без труда отличается от других видов дроздов (оливковый, бледный, сизый, Науманна, бурый), многочисленных на пролёте или в гнездовое время на Приханкайской низменности и хорошо знакомых нам. Ярко-рыжая окраска нижней части тела у наблюдавшейся птицы была даже более интенсивной, чем у самца сизого дрозда, а её область – очень обширна и тянулась от низа горла почти до самого низа живота, лицо и горло – тёмной окраски и лишены белых участков, весь верх тела – однородных оливково-бурых тонов.

**Китайский ремез *Remiz consobrinus*.** Китайский ремез – внесен в Красную книгу Приморского края. Для бассейна озера Ханка гнездование китайского ремеза известно с 2000 г. Его ограниченная популяция обнаружена на восточном побережье оз. Ханка в районе Поспеловских и Березовских озер, в строчных осинниках на дамбах и древних береговых валах (участок «Речной», кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский») (Глущенко и др., 2004). 27 мая 2010 г. в восточной части Приханкайской низменности, на многолетних залежах, возникших на месте рисовых полей в окрестностях с. Новосельское (охранная зона

участка «Журавлиный» заповедника «Ханкайский»), нами обнаружена строящая гнездо пара птиц этого вида. Сооружение в виде подвешенной глубокой кошелки с двумя входами с противоположных сторон вверху, выглядело почти законченным, но еще не имело трубкообразного входа (рис. 8.2.2.11). Гнездо располагалось в 1,3 м над водой на одиночной раскидистой иве (высотой 3,5-4 м), растущей на дамбе распределительного канала. Этот новый участок гнездования китайского ремеза расположен в 16-17 км к северу от ранее известного района гнездования вида на побережье оз. Ханка.



Рис. 8.2.2.11. Гнездо китайского ремеза - *Remiz consobrinus* на многолетних залежах, возникших на месте рисовых полей в окрестностях с. Новосельское (фото Курдюковой Е.А.)

**Желтобровая овсянка *Ocyris chrysophrys*.** Желтобровая овсянка – один из наиболее редких пролётных видов овсянок Приморского края, ближайшие места гнездования которого расположены на севере Хабаровского края и в Амурской области. Встречи желтобровой овсянки в Приморье повсеместно носят единичный характер. Так, на Приханкайской низменности, за весь период исследований здесь, она отмечалась лишь однажды (Глущенко и др., 2006). Птицы этого вида наблюдались нами в период весеннего пролёта (конец апреля – первая половина мая) в открытых стациях, в частности, в сельскохозяйственном ландшафте. Так, на рисовых полях в окрестностях с. Стародевица и пос. Луговой (Хорольский район) в южной части Приханкайской низменности желтобровые овсянки отмечены: 30 апреля 2004 г. – одиночная птица, 7 мая 2009 г. – отдельно одна и две особи, 9 мая 2009 г. – одна особь.

## **Материалы по экологии и населению совообразных Приханкайской низменности**

Лесостепные ландшафты Приханкайской низменности резко выделяются на фоне сплошных сомкнутых лесонасаждений большей части территории Уссурийского края. Этим определяются совершенно иные состав и параметры населения совообразных этой территории. Между тем, в силу особенностей своей экологии и необходимости применения специальных методик для изучения, совы остаются одной из наименее изученных групп птиц Приханкайской низменности. До сих пор, в литературе отсутствовали какие-либо оценки плотности населения, даже для таких обычных здесь гнездящихся видов, как ушастая и болотная совы; не был ясным статус таких видов, как филин, ошейниковая совка, а гнездование уссурийской совки и длиннохвостой неясыти даже не предполагалось.

Результаты наших исследований на Приханкайской низменности, проведённых в 2001-2004 гг. и 2008-2010 гг., позволили прояснить ряд этих вопросов. Впервые было строго доказано гнездование здесь филина, ошейниковой совки, длиннохвостой неясыти, сделаны наблюдения, позволяющие предположить размножение, на локальных участках с подходящими условиями, уссурийской совки. Учётные работы проводились на многочисленных пеших учётных маршрутах, проводимых в ранние утренние и поздние вечерние часы. Повторяемые на одних и тех же участках по несколько раз за сезон, они позволили достаточно точно выявить количество и положение гнездовых участков у большинства видов. Учётные маршруты и контуры обследованной территории наносились на крупномасштабном плане местности. Эти материалы затем использовались для



проведения расчётов плотности населения. Для ушастой совы удобным оказался такой показатель, как количество гнездящихся пар / 1 км маршрута, который несложно определить по пisku выпрашивающих корм птенцов на учётах, проводимых в конце мая – июне. При расчётах плотности населения этого вида использовались материалы для более или менее пересечённой местности, там, где лучше представлена древесная растительность. В то же время, учитывая то обстоятельство, что древесной этому виду необходим лишь для гнездования, но не для охоты, в расчёты принималась также часть прилежащих луговых участков.

В этом очерке мы стремились подать более полную характеристику гнездовому населению совообразных Приханкайской низменности. Зимовочный и миграционный аспекты населения рассмотрены лишь попутно, для тех видов, в отношении которых имелась заслуживающая интереса оригинальная информация.

**Ушастая сова *Asio otus*.** На Приханкайской низменности ушастая сова принадлежит к числу наиболее обычных гнездящихся видов птиц отряда совообразных и рассматривается как немногочисленный, а в некоторые годы локально обычный гнездящийся вид (Глущенко и др., 2006а), какие-либо более строгие оценки её численности для этой территории отсутствуют. По нашим данным, в условиях Приханковья плотность населения *Asio otus* варьировала от 0,24 до 0,95 гнездящихся пар/1 км маршрута, или от 0,08 до 0,79 пар/км<sup>2</sup> (табл.8.2.2.11, 8.2.2.12) и сходна с той, что зафиксирована в ряде мест в сельскохозяйственных ландшафтах Европейской России, Южного Урала и юга Западной Сибири (Приклонский, Иванчев, 1993; Шариков и др., 2002; Корвин, 2004), а также Западного Прибайкалья (Рябцев, Резин, 2009) и Северо-Восточного Китая (Qiuxiang et al., 2007). Близкие оценки численности этого вида в Приморском крае отмечены в долинах нижнего течения рек побережья Японского моря в районе Лазовского – 0,1-0,4 пар/км<sup>2</sup> (Шохрин, 2009) и Сихотэ-Алинского – 0,33 пар/1 км маршрута (Елсуков, 2005) заповедников. Плотность населения ушастой совы заметно колеблется по годам, например, по наблюдениям в лесном фрагменте (площадью 1,2 км<sup>2</sup>) на восточном берегу оз. Ханка (кордон «Восточной» заповедника «Ханкайский») в 2004-2010 г. она изменялась в 2,9 раз (табл. 8.2.2.11).

Несмотря на то, что ушастая сова способна населять самые разнообразные фрагменты древесной, нередко совсем небольшие по площади, плотность населения её на Приханкайской низменности часто заметно, в 5-6 раз, выше на территориях, где древесная растительность представлена лучше. В то же время, на гнездовании она отчётливо придерживается лесных опушек, это очень хорошо видно в сравнительно крупных

изолированных участках леса. Расстояние от гнезда до опушечной линии здесь обычно не превышает 150 м, варьируя от 10 до 155 м (в среднем  $70,3 \pm 49,1$  м). По береговым валам Ханкайского побережья гнездящиеся пары этого вида встречены нами в совсем узких релках древостоя, шириной всего лишь 50-75 м – на восточном и 18 м – на западном побережье, и это несмотря на нередко сильные здесь ветра. Ушастые совы неизменно гнездятся в грачевниках, расположенных среди полей во фрагментах древостоя площадью всего 2,6-4,5 га. Однажды отмечена пара, занявшая сорочье гнездо, устроенное в группе густых зарослей боярышника, размером 40×50 м, в окружении обширного пастбищного луга. Наконец, отдельные пары этого вида гнездились в парковом лесу посреди с. Павло-Фёдоровка (23 га) и в участках древостоя, расположенных меж улиц с. Гайворон.

Таблица 8.2.2.11

**Встречаемость гнездящихся пар ушастой совы *Asio otus* (пар/1 км маршрута) на Приханкайской низменности в 2002-2010 гг.**

Место	Годы	Протяжённость линии учёта (км)	Количество гнездящихся пар/ 1 км маршрута
Береговые валы восточного побережья оз. Ханка	2004	8,4	0,36
	2008	5,8	0,69
	2009	9,7	0,31
	2010	8,5	0,24
Нижнее течение р. Спасовка	2002-2004	5,3	0,95
Верхний участок р. Сунгача	2009	5,1	0,59

Таблица 8.2.2.12

**Плотность населения ушастой совы *Asio otus* (пар/км<sup>2</sup>) в южной, восточной и северной частях Приханкайской низменности в 2001-2010 гг.**

Побережье оз. Ханка	Место	Годы	Учётная площадь (км <sup>2</sup> )	Плотность населения (пар/км <sup>2</sup> )
Южное	Окрестности с. Новодевица	2010	9,0	0,11
	Окрестности с. Стародевица	2001-2004	2,2	0,45
	Лузанова сопка	2004	2,0	0,50
Восточное	Береговые валы оз. Ханка	2004-2010	5,8	0,35-0,69
	Нижнее течение р. Спасовка	2002-2004	5,1	0,79
	Окрестности с. Сосновка	2004-2007	13,4	0,08
Северное	Верхнее течение р. Сунгача	2009	6,4	0,59



Рис. 8.2.2.12. Ушастая сова с птенцами на гнезде в старой постройке чёрного коршуна, 15 июня 2010 г., окрестности с. Новодевица Хорольского района (фото Курдюковой Е.А.)

В качестве места для устройства гнезда ушастая сова использует старые, реже свежие гнездовые постройки врановых и хищных птиц. Гнёзд в дуплах деревьев мы не находили. Из 11 обнаруженных за время наших работ гнёзд *Asio otus*, 4 было устроено в гнёздах чёрных *Corvus (corone) orientalis* и большеклювых *Corvus macrorhynchos* ворон, причём в одном случае птицы заняли свежее гнездо, построенное в том же году, 2 – в гнёздах сорок *Pica pica*, одно из которых, с крышей, сохранилось довольно хорошо, другое – без крыши, полуразвалившееся, 4 – в старых гнёздах грачей *Corvus frugilegus*, 1 – в постройке, принадлежавшей чёрному коршуну *Milvus migrans* (рис. 8.2.2.12). Последнее примечательно тем, что имея скромные размеры, казалось не вполне надёжным, так как один его край висел свободно, придерживаясь лишь несколькими сцепившимися между собой повисшими сломанными ветвями дуба.

В других районах Дальнего Востока наибольшим предпочтением также пользуются гнёзда ворон и сорок. Например, в Южном Приморье старые сорочьи гнёзда занимались в 87,5% случаев (Горчаков, 1990; Нечаев, 2003; Назаров, 2004). На побережье Японского моря, в районе Лазовского и Сихотэ-Алинского заповедников, преимущественно использовались

старые гнёзда ворон – в 96% случаев (Елсуков, 2005; Шохрин, 2009). В Верхнем Приамурье ушастая сова также чаще всего занимала гнёзда ворон и значительно реже – сорок (Дымин, Панькин, 1974). В провинции Гирич Северо-Восточного Китая, в районе Цзютайского природного заповедника, ушастая сова использовала, главным образом, старые гнёзда сорок, построенные два и более года назад (Deng et al., 2002; Zhou et al., 2009).

Найденные нами гнёзда располагались на высоте 3,5-11 м, в среднем  $8,9 \pm 0,9$  м и были устроены на монгольском дубе (4), осине (4), яблоне маньчжурской (1), боярышнике перистонадрезанном (1), ильме долинном (1). Из двух осмотренных гнёзд, в одном было 5 яиц, в другом – 5 пуховых птенцов, в то же время, в шести выводках мы отметили лишь по 3 слётка в каждом.

В разные годы сроки гнездования ушастой совы могут сильно различаться. По нашим наблюдениям, в большинстве случаев (в 90%) в 2002-2009 гг. начало яйцекладки на Приханкайской низменности приходилось на период с последних чисел марта по первую половину апреля. Но в сильно запоздавшую почти на 2-3 недели, сырую и затяжную весну 2010 г. в двух найденных 15 и 26 июня гнёздах были птенцы в мезоптиле, возрастом 8-16 дней. По расчётам, яйцекладка в них должна была начаться только 9-14 мая.

На Приханкайской низменности, как и в других районах Южного Приморья (Нечаев, 2003; Шохрин, 2009), ушастая сова нередко становится жертвой филина. Так, в погадках и поедях филина, собранных у гнезда в окрестностях с. Павло-Фёдоровка Кировского района, содержались остатки не менее 5 особей ушастой совы.

**Болотная сова *Asio flammeus*.** Болотная сова, в целом, малочисленна на гнездовании на Приханкайской низменности. Её численность заметно колеблется по годам, в отдельные годы она очень редка, в другие сравнительно обычна. Обширных заболоченных пространств плавней явно избегает. Излюбленные гнездовые станции этого вида приурочены к сырым лугам в поймах рек среди открытых ландшафтов низменности. В настоящее время большая часть этих угодий превращена в сельскохозяйственные земли. В результате, как и у морского побережья Южного Приморья (Горчаков, 1990, 2004), встречаемость болотных сов в сезон размножения в антропогенном ландшафте не ниже, чем в естественном и слабонарушенном (табл. 8.2.2.13). Интересно, что и прежде, в 1926 г., болотная сова на Приханкайской низменности наблюдалась, преимущественно, по сырым лугам, в окружении полей и выгонов у населённых пунктов (Иогансен, 1927).

**Распределение гнездовых участков болотной совы *Asio flammeus* по типам местообитаний на Приханкайской низменности в 2001-2010 гг.**

Урочища и фации	Типы местообитаний	Количество встреч		Итого, (%)
		Число пар	(%)	
Сильно преобразованные	Суходольные поля с межами и ремизами луговой и рудеральной растительности	7	29,2	29
Средне преобразованные	Пустыри на окраинах населённых пунктов, заросшие рудеральной растительностью	1	4,2	33
	Пастбища с низкой и средней интенсивностью выпаса, посевы многолетних трав	7	29,2	
Близкие к естественным	Многолетние залежи	4	16,6	38
	Заброшенные и малоиспользуемые сенокосы	1	4,2	
	Сырые луга в поймах рек	4	16,6	

Содержащиеся в литературе сведения о численности болотной совы на Приханкайской низменности крайне скудны и представлены лишь в форме относительных категорий (редка, немногочисленна, малочисленна и т.п.). Материалы наших учётных работ в 2001-2010 гг. позволяют заключить, что плотность населения *Asio flammeus* на Приханкайской низменности сравнительно низкая, даже на фоне её больших, почти 20-ти кратных, межгодовых колебаний (табл. 8.2.2.14). Она заметно ниже, чем в ряде мест обширного гнездового ареала этого вида, например, в Европейской России и Зауралье (Волков и др., 1998; Коровин, 2004; Венгеров, 2005; Волков и др., 2009; Сапельников, Сапельникова, 2009), и близка к той, что приводится для Западного Прибайкалья (Рябцев, Резин, 2009). На южном и восточном побережьях оз. Ханка пределы варьирования этого показателя оказались сходными (от 0 до 0,08 пар/км<sup>2</sup>), но в среднем, за годы наших наблюдений, на востоке Приханкайской низменности болотная сова имела более высокую среднюю численность, чем на юге. Так, в восточной части средняя плотность населения этого вида составила 0,048 пар/км<sup>2</sup>, в южной части – 0,022 пар/км<sup>2</sup>.

**Плотность населения болотной совы *Asio flammeus* и  
расстояние до ближайшего соседа (NND) в восточной  
и южной частях Приханкайской низменности в 2001-2010 гг.**

Годы	Обследованная площадь (км <sup>2</sup> )	NND (км)		Плотность населения (пар/км <sup>2</sup> )
		Пределы варьирования	Среднее значение	
<b>Восточная часть Приханкайской низменности</b>				
2002	63,5	3,2 - 5,7	4,4	0,063
2003	75,7	3,8 - 10,2	7,6	0,04
2004	51,6	-	-	0,004
2008	38,3	4,3 - 7,2	5,8	0,078
2009	48,5	-	6,6	0,041
2010	40,3	2,9 - 9,7	7,2	0,074
<b>Южная часть Приханкайской низменности</b>				
2001	79,5	4,8 - 10,3	7,3	0,08
2003	50,5	-	-	0,02
2004	64	-	-	0,031
2009	45,7	-	-	0
2010	29,2	-	-	0

Расстояние до ближайшего соседа (NND) на Приханкайской низменности варьировало от 2,9 до 10,3 км, в среднем,  $6,3 \pm 2,6$  км. Это также заметно больше, чем, например, на севере Московской области – 0,54-2,41 км (Волков и др., 2009), в Свердловской области – 0,4-0,7 км (Корвин, Бачурин, 2005), на п-ове Канин и пойме р. Оби – 2-4 км (Спангенберг, Леонович, 1958; Головатин, Пасхальный, 2005). Групповых поселений болотной совы на Приханкайской низменности в годы работ мы не наблюдали, но в отдельные благоприятные для этого вида годы такие поселения иногда отмечаются. Так, по наблюдениям Г.А. Горчакова (2003), 5 апреля 1996 г. на Приханкайской низменности в окрестностях с. Вадимовка из одной точки одновременно наблюдалось 5 токующих самцов болотной совы. В сельскохозяйственном ландшафте Ханкайско-Раздольненского эрозионного водораздельного плато, окрестности с. Первомайское Михайловского района, в 2001 г. - год резкого подъёма численности дальневосточной полёвки, нами отмечено такое групповое поселение, состоявшее из 3 пар этого вида. В этом случае, расстояние между соседними парами составило 0,8-1 км, а на обследованной площади 17,3 км<sup>2</sup> средняя плотность населения вида определена нами в 0,174 пар/км<sup>2</sup>.

**Восточная совка *Otus sunia*.** Регулярно наблюдается на пролёте на Приханкайской низменности, как весной (в конце апреля – мае), так и осенью (в сентябре–первой декаде октября). Миграция проходит широким фронтом, о чём свидетельствует появление

восточных совков в это время в участках ивняка среди болот, окружающих оз. Ханка (Поливанов, 1981; Глущенко и др., 2006а). Мы наблюдали её 8 мая 2009 г. в крохотном островке молодого осинника (площадью 0,6 га) среди обширных сельскохозяйственных полей, в окрестностях пос. Луговой Хорольского района.

До сих пор на Приханкайской низменности восточная совка на гнездовании не наблюдалась (Поливанов, 1981; Глущенко и др., 2006а), что, несомненно, связано с абсолютной бедностью этих мест лесной растительностью (леса занимают всего лишь 4% площади) и редкостью здесь достаточно крупных лесных фрагментов (5-20 км<sup>2</sup>), на которые приходится только 1% от их числа (n=209). Однако, в 2009 г. в разгар периода размножения *Otus sunia* обнаружена нами в одном из наиболее крупных изолированных островов леса (площадь 14,2 км<sup>2</sup>) в северной части Приханкайской низменности (45°08' с.ш., 133°14' в.д., верхнее течение реки Сунгача, участок «Чёртово болото» заповедника «Ханкайский»). Здесь 2-7 июня 2009 г. каждый вечер мы слышали брачные крики этого вида, всего на расстоянии 1,4 км друг от друга токовали два самца (0,3 пар/км<sup>2</sup>).

**Ошейниковая совка *Otus bakkamoena*.** На побережье оз. Ханка ошейниковая совка изредка наблюдалась зимой и в период миграций, главным образом весенней - во второй половине апреля, реже осенью – в октябре. В этих случаях встреченные в конце апреля птицы держались в несвойственных им биотопах и были явно пролётными (Воробьёв, 1951; Поливанов и др., 1971; Глущенко и др., 2006а). В то же время уже 23 и 25 апреля в пойменном лесу на левом берегу р. Спасовка в окрестностях с. Гайворон отмечена пара с явными признаками размножения. В паутинную сеть пойманы самец и самка этого вида, причём у самки было хорошо развитое дряблое наседное пятно (Сотников, Акуликин, 2005).

Мы обнаружили ошейниковую совку на гнездовании в изолированном лесном фрагменте (площадью 1,2 км<sup>2</sup>) на береговом валу восточного побережья оз. Ханка (кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский»). Здесь в июне 2009 г. в сумерках ежедневно отмечали характерные токовые крики этого вида. Они могут быть описаны как односложные короткие выкрики, размеренно повторяющиеся через достаточно длительные интервалы. Их ритмика в разные дни могла быть различной, выкрики издавались то сравнительно часто (с интервалом 1-1,5 с), то довольно редко (интервал – 10-15 с). Чаще всего ошейниковая совка кричала непродолжительное время (около 15-25 мин) и только с наступлением сумерек, но иногда, особенно при сумрачной предгрозовой погоде, - гораздо дольше, порой начиная задолго до наступления темноты, с 18 ч. вечера. 25 июня было обнаружено занятое совками дупло, из которого вылетела взрослая птица. Оно располагалось в стволовом дупле живой

крупной ивы ( $\emptyset$  на уровне груди – 26 см), вход которого образовался на месте прогнившего сука ( $\emptyset$  летка 7,5×10,2 см), на высоте 3,7 м от земли.

Кроме того, пару ошейниковых совок мы наблюдали на южном побережье Ханки 22 апреля 2003 г. в изолированном лесном фрагменте Лузановой сопки площадью 0,41 км<sup>2</sup>. Лесонасаждения здесь вполне могли удовлетворять требованиям этого вида в качестве места гнездования.

**Филин *Bubo bubo*.** Детали распространения филина в Приморском крае известны лишь в самых общих чертах (Нечаев, 1994; Красная книга ..., 2005). На Приханкайской низменности его гнездование в начале прошлого века предполагалось для западного побережья озера Ханка, где у с. Троицкое было добыто несколько птиц, в том числе в период размножения (Черский, 1915). В последующем у оз. Ханка филина наблюдали лишь изредка в зимнее время (Глущенко и др., 2006а), а ближайшие места гнездования обнаружены уже в гористой местности среднего и верхнего течения р. Комиссаровка, более чем в 30 км от Ханкайского побережья (Глущенко, Шибнев, 1993).

Гнездование филина на побережье Ханки установлено нами в 2009 г. – для северо-восточной, а в 2010 г. – для южной его части (Волковская-Курдюкова, 2009; Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2010). Гнездясь в условиях сглаженного рельефа Приханковья, филин явно тяготел к отдельным разбросанным среди равнины возвышениям. В обоих случаях для гнездования им использовались заброшенные карьеры. На северо-восточном побережье оз. Ханка, в бассейне верхнего участка р. Сунгача, обнаруженное гнездо располагалось в неглубокой нише под нависшим пластом переплетённой корнями земли, у верхней части старого щебенистого карьера (рис. 8.2.2.13.а). В южной части Приханкайской низменности, на небольшом мелкосопочном возвышении Хорольско-Гайворонского вала, гнездовая ниша размещалась в достаточно просторной полости среди нагромождения скальных обломков заброшенного каменистого разреза (рис. 8.2.2.13.б). Обнаруженный на днёвке, филин укрывался здесь же, на каменистой россыпи среди редкой поросли берёзы и кустарников.





а)



б)

Рис. 8.2.2.13.а, б. Места гнездования филина *Bubo bubo* на Приханкайской низменности (фото Курдюковой Е.А.)

Благодаря наличию гряд мелкосопочных возвышений (высотой до 230 м), на данных участках обитания филина было представлено сочетание целой системы лесных фрагментов (по повышениям) и открытых полевых и луговых пространств (между ними). На обоих

участках земли вокруг находились в активном сельскохозяйственном использовании, но если на северо-востоке, в окрестностях с. Павло-Фёдоровка, почти все пригодные площади были либо распаханы, либо служили в качестве сенокосов, то на юге, расположенный на месте размежевания земель Сиваковского и Новодевичанского сельхозов, участок включал массив многолетних залежей и малоиспользуемых пастбищ, общей площадью около 16 км<sup>2</sup>. Следует заметить, что как раз в таких местах, в равной мере сочетающих сельскохозяйственные земли, засоренные луга и заросли кустарников и разнотравья по опушкам фрагментов древостоя, и наблюдается повышенная численность ряда кормовых объектов филина, из млекопитающих – это мыши, крысы и полёвки, а из птиц – фазаны. Всего, на участке обитания филина в районе Павло-Фёдоровского горста на общей площади 15×12 км, лесом было покрыто около 15,4% территории, в районе Хорольско-Гайворонского вала на такой же площади – около 14%.

Для изучения питания, нами были собраны погадки у гнёзд и остатки добычи филина (табл. 8.2.2.15). Как видно, соотношение кормовых объектов в этих местах заметно различается, что, вероятно, связано с особенностями каждого из участков. Как и в ряде других районов Приморья (Нечаев, 1994; Коломийцев, Поддубная, 1985; Шохрин, 2009), у обитающих в сельскохозяйственных угодьях филинов в питании заметно преобладание млекопитающих, среди которых превалируют мышевидные грызуны. На северо-востоке Приханкайской низменности, в районе Павло-Фёдоровского горста, млекопитающие встречались в 91,7% проб пищи, птицы – в 58,3%; на юге, в районе Хорольского вала, млекопитающие – в 61,5%, птицы – в 53,8%. Среди мышевидных грызунов большим предпочтением пользовались более крупные и многочисленные виды, такие как большая полёвка *Microtus fortis* и серая крыса *Rattus norvegicus coraco*, последняя в Приморье является аборигеном и обитает круглый год в сельскохозяйственных угодьях, будучи особенно многочисленной на рисовых полях (Костенко, Нестеренко, 1989). В питании филина нередко встречалась также полевая мышь *Apodemus agrarius*, в то время как обычная, но очень мелкая мышь-малютка *Micromys minutus* не встречена ни разу. Довольно высоко также разнообразие потребляемых птиц, размером от синицы и скворца до фазана и канюка. В районе Хорольского вала особое значение в питании филина имел фазан. Подобная специализация на добывании фазанов отмечена также для филинов, обитающих в сельскохозяйственных ландшафтах Южной Кореи (Choi et al., 2007). В питании филинов Павло-Фёдоровского горста большая роль принадлежала, кроме того, разным видам уток и куликов. По-видимому, это связано с наличием на участке небольшого водоёма, на котором, как и на замокающем участке поля по соседству, данные объекты регулярно останавливались

в период их массового в этом районе пролёта. Довольно часто добычей филина становились другие совы и хищные птицы. В их числе – ушастая, болотная и иглоногая совы, а также ястребиные птицы, размером от канюка до перепелятника.

Таблица 8.2.2.15

**Питание филина *Bubo bubo* на Приханкайской низменности**

Вид добычи	Павло-Фёдоровский горст		Хорольский вал	
	2009 г.		2010 г.	
	47 погадок, 9 остатков добычи		12 погадок, 4 остатка добычи	
	N	%	N	%
Mammalia	<b>99</b>	<b>67,8</b>	<b>29</b>	<b>58</b>
<i>Caprolagus brachyurus</i>	-	-	1	2
Rodentia sp.	2	1,4	-	-
<i>Apodemus agrarius</i>	17	11,6	4	8
<i>Rattus norvegicus craco</i>	17	11,6	7	14
<i>Microtus fortis</i>	63	43,2	17	34
Aves	<b>47</b>	<b>32,2</b>	<b>21</b>	<b>42</b>
<i>Anas platyrhynchos</i>	4	2,7	-	-
<i>Anas poecilorhyncha</i>	1	0,7	-	-
<i>Anas crecca</i>	8	5,5	-	-
<i>Anas acuta</i>	1	0,7	-	-
<i>Anas clypeata</i>	1	0,7	-	-
<i>Anas querquedula</i>	2	1,4	-	-
<i>Anas</i> sp.	2	1,4	-	-
Accipitridae sp.	1	0,7	4	8
<i>Phasianus colchicus</i>	5	3,4	5	10
<i>Vanellus vanellus</i>	2	1,4	-	-
<i>Tringa Glareola</i>	2	1,4	-	-
Chadardriidae sp.	3	2,1	-	-
<i>Ninox scutulata</i>	-	-	4	9
<i>Asio otus</i>	5	3,4	-	-
<i>Asio flammeus</i>	1	0,7	-	-
<i>Sturnus cineraceus</i>	-	-	2	4
<i>Corvus</i> sp.	-	-	2	4
<i>Turdus</i> sp.	2	1,4	1	2
<i>Parus</i> sp.	1	0,7	-	-
Aves sp. размером с: фазана	1	0,7	-	-
чирка-свистунка	1	0,7	-	-
большую горлицу	2	1,4	3	6
сизого дрозда	2	1,4	-	-

В период осенних кочёвок филин встречен на береговых валах восточного побережья Ханки (кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский») 9 октября 2000 г. (Глущенко и др., 2006а). Здесь он регулярно наблюдался нами в период работ с 1 по 6 октября 2009 г. По сообщению инспектора заповедника С.А. Подложнюка, по-видимому, филин отмечен в этом

месте также в начале сентября. Вероятно, к береговым валам Ханки в этот период филина привлекает высокое обилие пролётных уток на окружающих болотах.

**Длиннохвостая неясыть *Strix uralensis*.** В условиях малолесья Приханкайской низменности, до последнего времени длиннохвостая неясыть рассматривалась как немногочисленный кочующий и зимующий вид. Его летние встречи здесь принято относить к не размножающимся, летующим особям, при этом обычно уточняется, что ни на побережье озера Ханка, ни в его окрестностях длиннохвостая неясыть не гнездится, размножаясь только в верхнем и среднем течении рек бассейна оз. Ханка (Глущенко и др., 2006а).

В 2008-2010 гг. длиннохвостая неясыть обнаружена нами на гнездовании в порослевом дубово-широколиственном лесу на Гайворонской сопке (охранная зона участка «Журавлиный» заповедника «Ханкайский», нижнее течение р. Спасовка) в восточной части Приханкайской низменности. 26 мая 2008 г. наблюдалась носившая мышей взрослая птица, но гнезда или птенцов тогда найти не удалось (Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2009). 30 июня 2009 г. встречен перелетающий, но ещё в мезоптиле, птенец неясыти. Он подлетел на наше шипение (имитацию тревожного крика гаички) и, неуклюже усевшись на ветку рядом стоящего дуба, на высоте около 3,5 м, длительное время с явным любопытством рассматривал нас. 1 июля 2010 г. найдено гнездо длиннохвостой неясыти в прошлогодней гнездовой постройке хохлатого осоеда. Гнездо располагалось на крупной осине (Ø на уровне груди 46 см), на высоте 14-15 м. Птенцы еще находились в гнезде на попечении родителей. В 250-300 м от этой, была обнаружена еще одна старая гнездовая постройка хохлатого осоеда. Возможно, что именно она использовалась неясытью в 2008-2009 гг., так как птенец и носившая корм птица наблюдались именно на этом участке. Это гнездо также было устроено на крупной осине (Ø – 49 см), на высоте 13-14 м. Гнездясь на протяжении ряда лет на «Гайворонской сопке», представляющей собой изолированный фрагмент леса площадью около 0,9 км<sup>2</sup>, удалённого на 22 км от ближайшего сплошного лесного массива хребта Синий, пара длиннохвостых неясытей занимает один и тот же участок леса, приуроченный к припойменной террасе реки Спасовка. Он отличается повышенной продуктивностью и ярусным разнообразием древостоя, состоящего из монгольского дуба с примесью берёз, липы, осины, клёнов и других пород.

Необходимо отметить, что в условиях Приморского края это первая находка гнезда длиннохвостой неясыти в старой гнездовой постройке хищной птицы. Все известные до этого её гнёзда размещались в дуплах деревьев, в связи с чем, саму длиннохвостую неясыть в Приморском крае нередко рассматривают в качестве строгого дуплогнездника (Шибнев, 1989; Пукинский, 2003; Шохрин, 2009). Однако, целый ряд наблюдений этого вида на

гнездовании в бедных лесом районах Приморья, где крупные дуплистые деревья заведомо отсутствуют, позволяет прийти к тому выводу, что в условиях лесостепного ландшафта на западе Приморского края открытое гнездование в старых постройках птиц на ветвях деревьев, очевидно, встречается не так редко.

Помимо того, в гнездовой период на Приханкайской низменности длиннохвостая неясыть встречена нами 16 мая 2008 г. и 28 апреля 2009 г. на береговом валу восточного побережья оз. Ханка (кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский») и отмечена здесь корейскими наблюдателями 16 июля 1997 г. (Won et al., 1997). В более богатой фрагментами древостоя окраинной части Приханкайской равнины она наблюдалась нами 4 июня 2003 г. в окрестностях ст. Свягино (Спасский район). Признаки размножения длиннохвостой неясыти – токование, отмечены также в условиях малолесной местности долины р. Уссури 30 мая 2004 г. Здесь этим видом использовалась узкая полоса древостоя (шириной 60 - 100 м) вдоль протоки Сердюкова (окрестности пос. Кировский, Кировский район, Уссури-Сунгачинское междуречье).

Кроме упомянутых, нам известно не менее семнадцати случаев установленного гнездования и летних встреч длиннохвостой неясыти в условиях малолесья, в литературе описаны ещё шесть (Назаров и др., 2002; Назаров, 2004). На платообразном Ханкайско-Раздольненском водоразделе, на одном и том же участке во фрагментах дубового леса по оврагам (их площадь варьировала от 8 до 53 га), окрестности с. Первомайское (Сун-Ят-Сен) Михайловского района, длиннохвостая неясыть неоднократно наблюдалась нами в период с конца марта по конец июля 2003. В галерейном лесу р. Б. Кипарисовка (Надеждинский район) (средняя ширина ленты древостоя – 154 м, расстояние до ближайшего сплошного лесного массива – 2,5-4,5 км, лесопокрытая площадь в квадрате 10×10 км – 46,2%), длиннохвостая неясыть постоянно держалась в гнездовой сезон 1996, но в 2001, 2003, 2006, 2010 гг. – достоверно отсутствовала. В галерейных и овражных лесах р. Соловей Ключ (приток р. Кневичанка, окрестности г. Артём, средняя ширина ленты древостоя – 137 м, расстояние до ближайшего сплошного лесного массива – 3,5-5,5 км, лесопокрытая площадь – 35,2%) в 1993 г., очевидно, гнездились две пары, в 1994 и 2003 годах – одна. В дубовом редколесье комплекса «антропогенной саванны» в окрестностях морской биостанции ДВГУ (с. Рязановка Хасанского района) по одному выводку наблюдалось 30 июня 1994 г. и 26 июня 1995 г., а в июле 1996 г. здесь было встречено уже два выводка.

В бедных лесом районах среднего течения р. Раздольная мы отмечали длиннохвостую неясыть в следующих местах: 28 апреля 2003 г. в ивняке у основного русла (окрестности г. Уссурийск) – пару; 2 мая 2001 г. в сплошных зарослях ив (высотой 10 м) (окрестности с.

Раздольное) – сидящую у старого вороньего гнезда птицу; 9-12 июня 2003 г. в дубовом редколесье на склоне (окрестности ст. 9208-км) – токующего самца. Наконец, в условиях омоложенных галерейных лесов в окрестностях заповедника «Кедровая Падь» этот вид был встречен в нижнем течении р. Барабашевка – в июне 1999 г. и в мае 2008 г.; а также в июне 2005 г. в галерейном лесу низовой р. Сухая, где в мае 2009 г. наблюдалась беспокоившаяся самка и самец, активно носивший мышевидных грызунов с окрестного луга у морского побережья.

В период сезонных кочёвок и зимовок на Приханкайской низменности длиннохвостая неясыть отмечается ежегодно, но её численность в разные годы сильно варьирует. Массовый налёт этого вида, в условиях совершенно безлесной местности, наблюдался здесь в холодный сезон 2002/03 гг. Осенью этого года первые неясыти были встречены в начале октября, а в середине этого месяца этот вид был довольно обычен (рис. 8.2.2.14). После обильных снегопадов 24-25 октября и установившейся морозной погоды (до  $-23^{\circ}\text{C}$ ), уже в конце октября в открытых ландшафтах на Приханкайской низменности сформировался устойчивый глубокий снежный покров. Численность зимующих длиннохвостых неясытей продолжала увеличиваться и достигла максимума к середине ноября. В этот период почти все зимующие особи придерживались открытых территорий, либо опушек лесных фрагментов. По данным маршрутных учётов, плотность населения вида в открытом агроландшафте низменности в это время составила  $0,89 \text{ ос./км}^2$  ( $l = 70,7 \text{ км}$ ).

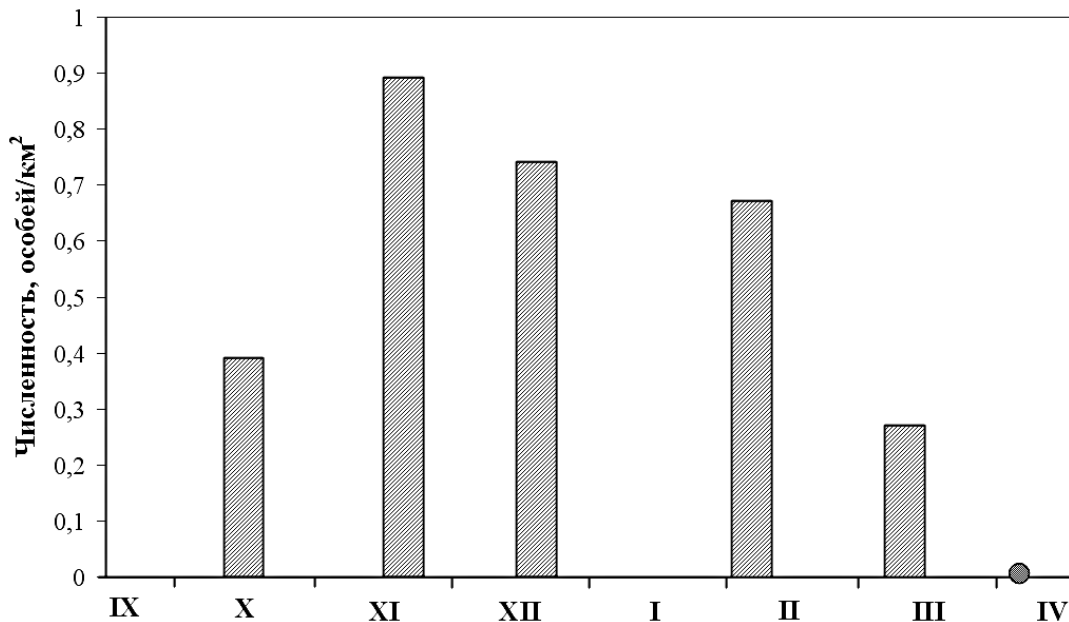


Рис. 8.2.2.14. Динамика численности длиннохвостой неясыти *Strix uralensis* в открытых ландшафтах Приханкайской низменности в холодный сезон 2002/03 гг.

На протяжении круглых суток длиннохвостые неясыти терпеливо ожидали добычу, сидя совершенно открыто на единичных имеющихся присадах. В их качестве использовались опоры линий электропередач, невысокие ивы или другие одиночно стоящие деревья (рис. 8.2.2.15). Нередко в одном месте, на некотором расстоянии друг от друга, держалось до четырёх особей этого вида. При этом иногда приходилось наблюдать их взаимную агрессию. Так, 19 ноября одна неясыть прогнала с присады другую, налетев и сделав выпад лапами в её сторону. Согнанная птица перелетела на другую присаду, на расстоянии 20 м, но и здесь снова подверглась нападению. Очевидно, что охотничьи территории к этому времени были уже определены и закреплены за каждой из зимующих неясытей. На протяжении последующих зимних месяцев численность *Strix uralensis* сохранялась примерно на одном уровне, отмечено только слабое её снижение. Этому, по-видимому, способствовала достаточно стабильная обеспеченность основным кормом – мышевидными грызунами. Хотя осенью численность мышей и полёвок была низкой, из-за чего их основные зимние потребители – зимняк, пустельга, полевой лунь, остались в очень ограниченном числе, почти неубранные урожаи риса и сои, засыпанные ранним в этом году снегопадом, обеспечили грызунов изобильным высококачественным кормом, создав условия для их более высокой выживаемости. С другой стороны, на протяжении почти трёх месяцев новых обильных снегопадов не было, и по общему количеству осадков зима была малоснежной, впрочем, из-за ровной морозной погоды, снежный покров в открытых местообитаниях сохранялся довольно долго. Всё это, низкая конкуренция со стороны других потребителей, относительная доступность жертв (благодаря неглубокому снежному покрову) и не требующий больших энергетических затрат способ охоты – терпеливое подкарауливание на присаде на протяжении круглых суток, вполне благоприятствовало массовой зимовке длиннохвостой неясыти. Этому также способствовала высокая кормовая пластичность данного вида. Особенности питания длиннохвостой неясыти на зимовках среди совершенно открытой местности до сих пор не описаны. Поэтому наш материал, собранный на рисовых полях в восточной части Приханкайской низменности (табл. 8.2.2.16), представляет определённый интерес. Как видно, в рационе неясыти в равной мере представлены два наиболее массовых здесь вида грызунов – полевая мышь и большая полёвка. Довольно велико также общее количество потребляемых птиц, в том числе, не уступающего неясыти по массе, фазана. Интересна также находка среди объектов питания двух экземпляров колонка. Следует заметить, что охота на этого проворного хищника не всегда безопасна для вида. Так, 19 декабря 2002 г. в галерейном лесу по р. Спасовка мы нашли испачканные в

крови перья съеденной неясыти, на снегу осталось множество следов её борьбы с колонком. По-видимому, неясыть напала на него, но неудачно, и, в свою очередь, сама подверглась нападению.



Рис. 8.2.2.15. Условия зимовки длиннохвостой неясыти *Strix uralensis* в восточной части Приханкайской низменности в холодный сезон 2002/03 гг. (фото Курдюковой Е.А.)

Уже упомянутое слабое снижение численности длиннохвостой неясыти на протяжении зимнего сезона 2002/03, от 0,74 ос./км<sup>2</sup> ( $l = 20$  км) – в середине декабря до 0,67 ос./км<sup>2</sup> ( $l = 130$  км) – в начале февраля, очевидно, связано с гибелью части зимующих особей, ставших жертвами других хищников. На рисовых полях в это время найдены перья ещё одной съеденной неясыти, а 4 февраля 2003 г. встречен четырёхлетний беркут, терзающий в канаве другую особь *Strix uralensis*. В первой декаде марта стала заметна откочёвка длиннохвостых неясытей с мест зимовок. 2-7 апреля 2003 г. здесь их мы уже не встречали. Однако, южнее, на Ханкайско-Раздольненском водоразделе, последние кочующие среди полей неясыти отмечены 23 марта и 9 апреля 2003 г.



**Зимнее питание длиннохвостой неясыти *Stix uralensis* в открытом ландшафте  
Приханкайской низменности**

Вид добычи	Рисовые поля у с. Лебединое (Спасский район)	
	4.02.2003	
	23 погадки, 4 остатка добычи	
	N	%
Mammalia	<b>45</b>	<b>88,2</b>
Rodentia sp.	2	3,9
<i>Apodemus agrarius</i>	17	33,3
<i>Rattus norvegicus craco</i>	1	2
<i>Micromys minutes</i>	3	5,9
<i>Ondatra zibethica</i>	1	2
<i>Microtus fortis</i>	19	37,3
<i>Kolonocus sibirica</i>	2	3,9
Aves	<b>6</b>	<b>11,8</b>
Aves sp.	1	2
<i>Phasianus colchicus</i>	2	3,9
<i>Corvus</i> sp.	1	2
<i>Streptopelia orientalis</i>	1	2
<i>Passer montanus</i>	1	2

Массовая зимовка длиннохвостой неясыти среди совершенно открытых территорий, наблюдавшаяся в холодный сезон 2002/03, имела широкое распространение, охватив самые разные участки Приханкайской низменности. Одна и та же картина наблюдалась нами на рисовых полях на южном побережье оз. Ханка - 0,4 ос./км<sup>2</sup> в конце декабря и на суходольных полях в юго-восточной части низменности в окрестностях с. Черниговка - 0,3 ос./км<sup>2</sup> в декабре-феврале, а также у её северо-восточной окраины, на полях в междуречье рек Сунгача и Уссури у г. Лесозаводск - в начале декабря. На рисовых и суходольных полях восточного побережья оз. Ханка, по осторожным оценкам, на площади около 72,3 км<sup>2</sup> в 2002/03 гг. зимовало не менее 16 особей этого вида. Уместно отметить, что столь же массовые налёты длиннохвостой неясыти на Приханкайской низменности изредка отмечались и в прошлом. Напомним один почти забытый факт: в зимний период 1928/29 гг. в окрестностях с. Александровка (Спасский район) крестьянами этого села было истреблено за зиму, «исключительно из-за забавы и предубежденного мнения о вреде сов», около 80 их экземпляров (Мариковский, 1932).

По-видимому, основной причиной побудившей длиннохвостую неясыть осенью 2002 г. покинуть леса, стала низкая численность здесь её главного кормового объекта – красносерой полёвки (рис. 8.2.2.16), вынудив её на поиски другой, более доступной добычи.

Переход на охоту в колониях больших полёвок (Нечаев, 1979; Шибнев, 1989), приуроченных к открытой местности, для этого вида один из традиционных способов переживания бескормицы. Низкая численность зимняка в зимний сезон 2002/03 гг., вероятно, позволила длиннохвостой неясыти занять излюбленные зимовочные станции последнего – совершенно безлесную местность Приханкайской низменности.

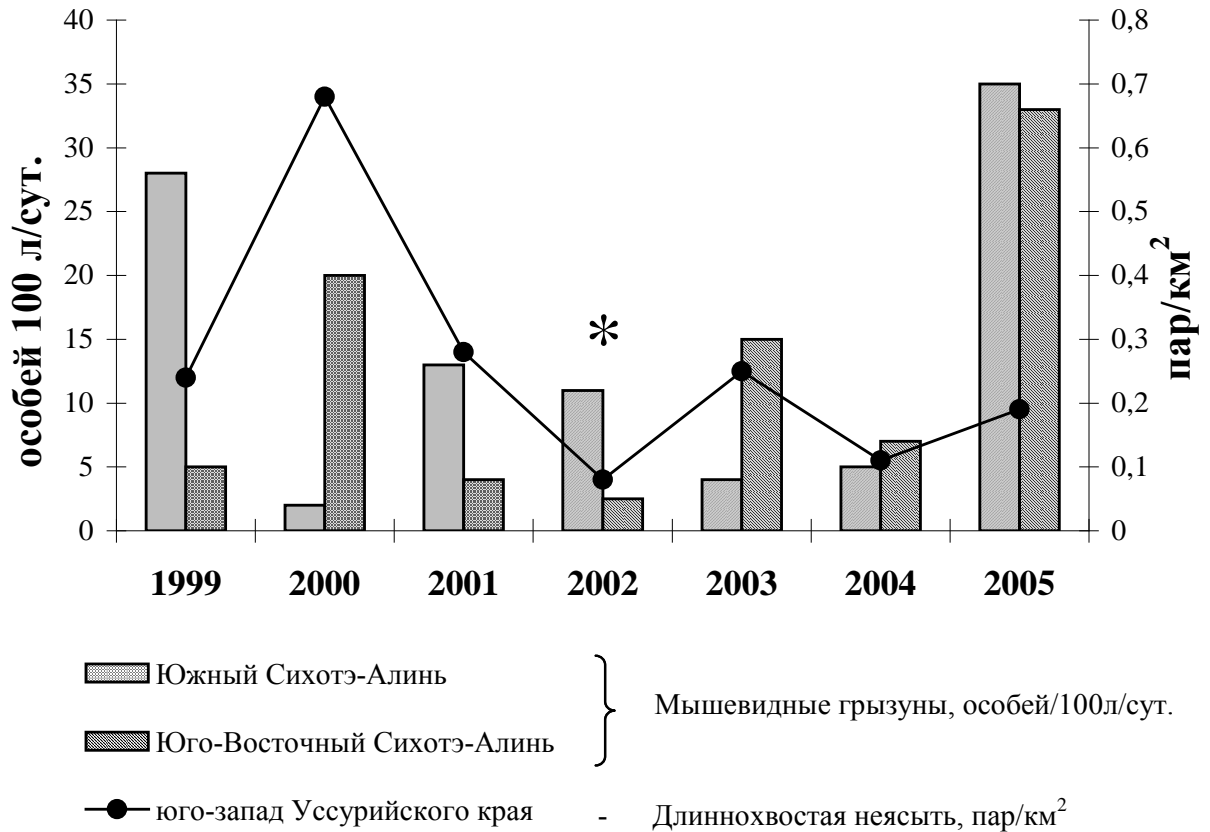


Рис. 8.2.2.16. Показатели численности мышевидных грызунов (особей 100 л/сут.) в разных районах Южного Сихотэ-Алиня в 1999-2005 гг. (Южный Сихотэ-Алинь – Симонова, 2008; Юго-Западный Сихотэ-Алинь – Шохрин, 2009) и плотности населения *Strix uralensis* (пар/км<sup>2</sup>) в лесах на юго-западе Уссурийского края в эти годы. \* – год массового вылета длиннохвостой неясыти в открытые ландшафты Приханкайской низменности

В зимний сезон 2003/04 гг. длиннохвостая неясыть была крайне редка на Приханкайской низменности. Одна особь встречена единственный раз 25 февраля 2004 г. в лиственном лесу на Лузановой сопке (участок «Речной» заповедника «Ханкайский»). Весной, на полях восточного побережья Ханки, две кочующие неясыти наблюдались 23 марта 2004 г. Для того, чтобы оценить масштабы и периодичность межгодовых флуктуаций численности этого вида в бедной лесом местности юго-западного Приморья, приведём наши наблюдения, сделанные в галерейном лесу на Ханкайско-Раздольненском платообразном

водоразделе (рис. 8.2.2.17). Как видно, вариации численности в разные годы, на порядок и более, для этого вида являются нормой.

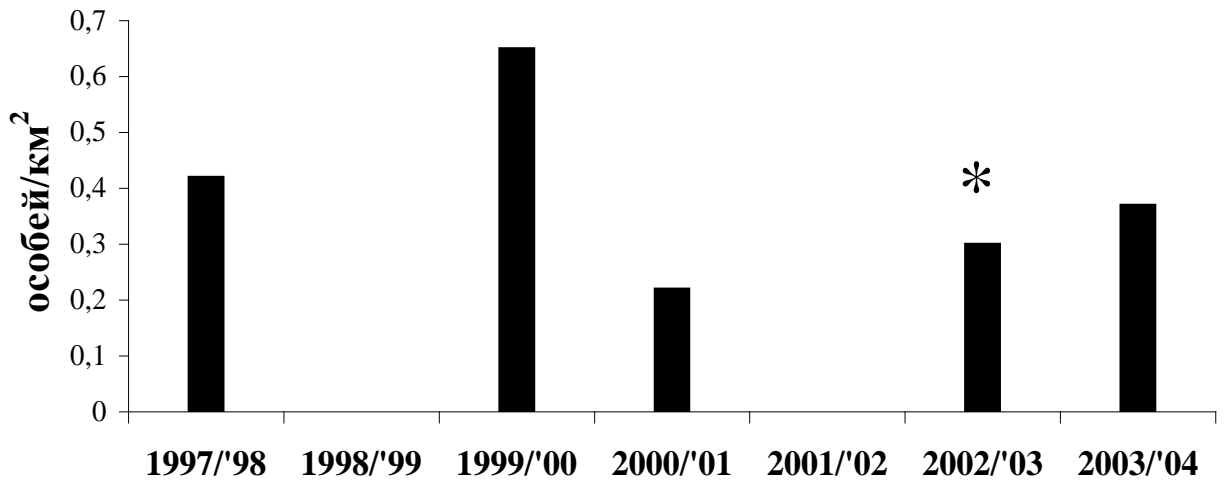


Рис. 8.2.2.17. Динамика численности зимующих *Strix uralensis* в галерейном лесу в сельскохозяйственном ландшафте юго-западного Приморья. \* – год массового вылета длиннохвостой неясыти в открытые ландшафты Приханкайской низменности

### Заключение

Основу населения совообразных лесостепных ландшафтов Приханкайской низменности составляют такие широко распространённые в северном полушарии виды, как ушастая и болотная совы. Численность этих видов подвержена значительным межгодовым колебаниям. Их амплитуда заметно выше у болотной совы, населяющей более открытые территории. Размер популяции ушастой совы более постоянен, а плотность населения этого вида на Приханкайской низменности сходна с таковой в сельскохозяйственных ландшафтах во многих местах Европейской России, Южной Сибири и Прибайкалья.

Обитание филина на побережье Ханки во многом зависит от хозяйственной активности человека, причём далеко не всегда эта связь носит негативный характер. Филин охотно занимает на гнездовании заброшенные карьеры, а сельскохозяйственные угодья изобилуют его излюбленной добычей, основу которой составляют мышевидные грызуны и фазаны. Отношение сельского населения к этому виду чаще всего нейтральное, чему способствует также малозаметный образ жизни этой птицы. Благодаря всему этому филин нередко селится рядом с населёнными пунктами.

Абсолютная бедность лесом Приханкайской низменности совершенно не благоприятствует широкому распространению здесь связанных с лесной растительностью видов сов. Так, уссурийская совка обнаружена в гнездовое время здесь лишь в одном из

наиболее крупных изолированных лесных фрагментов площадью 14,2 км<sup>2</sup>. В то же время, некоторые другие виды, такие как ошейниковая совка и длиннохвостая неясыть, проявляя определённую экологическую пластичность, способны занимать и сравнительно небольшие по площади участки древостоя (0,9-1,2 км<sup>2</sup>). Для длиннохвостой неясыти, в условиях абсолютного дефицита крупных дуплистых деревьев, такая возможность связана с открытым гнездованием в старых гнездовых постройках хищных птиц.

В период сезонных кочёвок и зимовок богатые ресурсы мышевидных грызунов привлекают длиннохвостых неясытей в открытые станции, особенно в годы депрессий численности мышей и полёвок в лесных районах Сихотэ-Алиня. Однако, повышенная конкуренция со стороны других, многочисленных в открытых ландшафтах, хищных птиц-мышеедов, обычно ограничивает распространение длиннохвостой неясыти лесными фрагментами и их опушками. Лишь при низкой численности традиционных потребителей становится возможным рассредоточение этого вида среди совершенно открытой местности обширных равнинных территорий Ханкайского побережья.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ПТИЦ В КИТАЙСКОМ СЕКТОРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА «ОЗЕРО ХАНКА»**

*Ю.Н. Глущенко, Е.А. Курдюкова, И.Н. Кальницкая, Д.В. Коробов*

Деятельность международного заповедника «Озеро Ханка» направлена на охрану флоры, фауны и природных комплексов, расположенных в бассейне оз. Ханка и долины р. Сунгача, а также ведение совместного долгосрочного мониторинга экосистем и составляющих компонентов. Программа трансграничного сотрудничества в настоящее время включает, в частности, проведение совместных полевых учетов редких и фоновых видов животных в заповеднике «Ханкайский» и резервате «Синкай-Ху». Инвентаризационные работы по фауне и населению птиц российской части бассейна делятся более 150 лет и его авифаунистический состав, насчитывающий на Приханкайской низменности 361 вид (Глущенко и др., 2006), выявлен достаточно полно.

В отличие от этого, авифаунистические исследования в пределах китайской части территории проводятся гораздо менее интенсивно, а степень новизны соответствующих научных публикаций отстаёт ещё в большей мере. Согласно имеющемуся обзору (Li Wenfa et al., 1994) и его критическому анализу для этой территории было известно лишь 180 видов

птиц (Бочарников и др., 2001). При этом достоверность включения в список птиц ряда видов весьма сомнительна, что, к примеру, касается таких особо охраняемых видов, как желтоклювая цапля - *Egretta eulophotes* (Swinhoe, 1860). К сожалению, эти фаунистические ошибки затем автоматически появляются в более поздних глобальных обзорах (Important Birds Areas..., 2004). Таким образом, очевидна необходимость интенсификации совместных российско-китайских авифаунистических работ в китайском секторе бассейна Ханки с применением унифицированных методик и единой систематики, что в первую очередь должно привести к значительному пополнению и корректировке опубликованного ранее списка птиц.

В рамках проведения очередного российско-китайского научно-практического семинара, состоявшегося в период с 21 по 28 октября 2010 г. на базе Национального биосферного резервата «Синкай-Ху», нами были проведены мониторинговые работы по исследованию птиц (Глуценко и др., 2010). Полевые исследования проходили во все дни указанного периода и осуществлялись в виде автомобильных, лодочных и пеших маршрутных учётов и наблюдений со специальных вышек. Все учёты носили, в первую очередь, рекогносцировочный характер. На автомобильных учётах, суммарная протяжённость которых составила 634 км, регистрировались преимущественно представители соколообразных птиц (*Falconiformes*), а также крупные представители птиц водно-болотного комплекса. Лодочные учёты проводились на акватории оз. Малая Ханка (суммарная протяжённость около 60 км) с целью выяснения видового состава и получения общей оценки численности водоплавающих и околоводных птиц. Комплексными пешими маршрутными учётами миграционного аспекта населения птиц, суммарная протяжённость которых составила 4,8 км, были охвачены лесные участки. Большая часть этих учётов – 61%, была проведена в покрытых лесом участках песчаной косы, разделяющей озёра Ханка и Малая Ханка. При этом применялась методика комплексных маршрутных учётов, без ограничения учётной полосы, с оценкой радиальных расстояний обнаружения (Равкин, Челинцев, 1990; Челинцев, 1993). Протяжённость пеших учётных маршрутов определялась по показаниям электронного шагомера. Для расчёта видовой эффективной ширины учётной полосы использовалось арифметическое среднее из радиальных расстояний от учётчика до объекта учёта.

Характеризуемый сезонный аспект относится к периоду затухания миграционных процессов у большинства видов птиц. К этому времени уже практически завершился пролёт у группы дальних мигрантов, в то время как у многих птиц из группы ближних мигрантов и совершающих регулярные сезонные кочёвки – протекал ещё достаточно интенсивно.

Фенологически, эта фаза совпадает с концом осени, характеризуемым самым заметным в годовом ходе снижением температуры. Погодные условия характеризовались сменами двух краткосрочных потеплений и одного похолодания. По ночам на озёрах и истоках р. Сунгача уже устанавливался первый тонкий заберег, по утрам разбиваемый ветром в мелкую шугу.

Во время проведения учётов были в разной степени обследованы все участки территории и акватории Национального резервата «Синкай-Ху», что позволило представить общую картину размещения его водно-болотных угодий. За весь период наших работ в октябре 2010 г. в китайском секторе бассейна оз. Ханка было встречено, либо были выявлены признаки нахождения (гнезда или перья) 92 видов птиц, принадлежащих к 11 отрядам, 32 семействам и 61 роду (табл. 8.2.2.17).

Таблица 8.2.2.17

**Список видов птиц, зарегистрированных в Национальном резервате «Синкай-Ху»  
и на окружающих территориях в период с 21 по 28 октября 2010 г.**

№ п/п	Русское название	Латинское название	Количество (особей)
<b>ОТРЯД ПОГАНКООБРАЗНЫЕ – <i>PODICIPEDIFORMES</i></b> <b>Семейство Поганковые – <i>Podicipedidae</i></b>			
1.	Малая поганка	<i>Tachybaptus ruficollis</i> (Pallas, 1764)	8
2.	Серощёкая поганка	<i>Podiceps grisegena</i> (Boddaert, 1783)	2
3.	Чомга	<i>P. cristatus</i> (Linnaeus, 1758)	++
<b>ОТРЯД ПЕЛИКАНООБРАЗНЫЕ – <i>PELECANIFORMES</i></b> <b>Семейство Баклановые – <i>Phalacrocoracidae</i></b>			
4.	Большой баклан	<i>Phalacrocorax carbo</i> (Linnaeus, 1758)	8
<b>ОТРЯД АИСТООБРАЗНЫЕ – <i>CICONIIFORMES</i></b> <b>Семейство Цаплевые – <i>Ardeidae</i></b>			
5.	Большая белая цапля	<i>Egretta alba</i> (Linnaeus, 1758)	117
6.	Серая цапля	<i>Ardea cinerea</i> Linnaeus, 1758	7
<b>ОТРЯД ГУСЕОБРАЗНЫЕ – <i>ANSERIFORMES</i></b> <b>Семейство Утиные – <i>Anatidae</i></b>			
7.	Белолобый гусь	<i>Anser albifrons</i> (Scopoli, 1769)	++
8.	Гуменник	<i>A. fabalis</i> (Latham, 1787)	16
	Гусь, ближе не определённый	<i>Anser sp.</i>	5900
9.	Лебедь-кликун	<i>Cygnus cygnus</i> (Linnaeus, 1758)	1
	Лебедь, ближе не определённый	<i>Cygnus sp.</i>	12
10.	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i> Linnaeus, 1758	++++
11.	Чёрная кряква	<i>A. poecilorhyncha</i> Forster, 1781	97
12.	Чирок-свистун	<i>A. crecca</i> Linnaeus, 1758	149
13.	Клоктун	<i>A. formosa</i> Georgi, 1775	550
14.	Касатка	<i>A. falcata</i> Georgi, 1775	4
15.	Связь	<i>A. penelope</i> Linnaeus, 1758	37
16.	Шилохвость	<i>A. acuta</i> Linnaeus, 1758	32
17.	Широконоска	<i>A. clypeata</i> Linnaeus, 1758	2

№ п/п	Русское название	Латинское название	Количество (особей)
18.	Красноголовый нырок	<i>Aythya ferina</i> (Linnaeus, 1758)	34
19.	Хохлатая чернеть	<i>Ay. fuligula</i> (Linnaeus, 1758)	18
20.	Морская чернеть	<i>Ay. marila</i> (Linnaeus, 1761)	1
21.	Гоголь	<i>Bucephala clangula</i> (Linnaeus, 1758)	74
22.	Луток	<i>Mergellus albellus</i> Linnaeus, 1758	6
23.	Большой крохаль	<i>Mergus merganser</i> Linnaeus, 1758	2
	Утка, ближе не определённая	<i>Anatidae sp.</i>	28000
<b>ОТРЯД СОКОЛООБРАЗНЫЕ – FALCONIFORMES</b>			
<b>Семейство Ястребиные – Accipitridae</b>			
24.	Полевой лунь	<i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1766)	4
25.	Тетеревятник	<i>Accipiter gentilis</i> (Linnaeus, 1758)	2
26.	Перепелятник	<i>A. nisus</i> (Linnaeus, 1758)	8
27.	Зимняк	<i>Buteo lagopus</i> (Pontoppidan, 1763)	51
28.	Канюк	<i>B. buteo</i> (Linnaeus, 1758)	4
<b>Семейство Соколиные – Falconidae</b>			
29.	Дербник	<i>Falco columbarius</i> Linnaeus, 1758	1
30.	Обыкновенная пустельга	<i>F. tinnunculus</i> Linnaeus, 1758	10
<b>ОТРЯД КУРООБРАЗНЫЕ – GALLIFORMES</b>			
<b>Семейство Фазановые – Phasianidae</b>			
31.	Фазан	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	14
<b>ОТРЯД ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ – GRUIFORMES</b>			
<b>Семейство Журавлиные – Gruidae</b>			
32.	Японский журавль	<i>Grus japonensis</i> (P.L.S. Müller, 1776)	21
<b>Семейство Пастушковые – Rallidae</b>			
33.	Лысуха	<i>Fulica atra</i> Linnaeus, 1758	+++
<b>ОТРЯД РЖАНКООБРАЗНЫЕ – CHARADRIIFORMES</b>			
<b>Семейство Бекасовые – Scolopacidae</b>			
34.	Бекас	<i>Gallinago gallinago</i> (Linnaeus, 1758)	1
<b>Семейство Чайковые – Laridae</b>			
35.	Озёрная чайка	<i>Larus ridibundus</i> Linnaeus, 1766	++
36.	Хохотунья	<i>L. cachinnans</i> Pallas, 1811	++
37.	Сизая чайка	<i>L. canus</i> Linnaeus, 1758	++
<b>ОТРЯД ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ – COLUMBIFORMES</b>			
<b>Семейство Голубиные – Columbidae</b>			
38.	Сизый голубь	<i>Columba livia</i> J.F. Gmelin, 1789	++
39.	Большая горлица	<i>Streptopelia orientalis</i> (Latham, 1790)	3
<b>ОТРЯД ДЯТЛООБРАЗНЫЕ – PICIFORMES</b>			
<b>Семейство Дятловые – Picidae</b>			
40.	Седой дятел	<i>Picus canus</i> J.F. Gmelin, 1788	7
41.	Большой пестрый дятел	<i>Dendrocopos major</i> (Linnaeus, 1758)	4
42.	Белоспинный дятел	<i>D. leucotos</i> (Bechstein, 1803)	6
43.	Малый пестрый дятел	<i>D. minor</i> (Linnaeus, 1758)	3
44.	Малый острокрылый дятел	<i>D. kizuki</i> (Temminck, 1835)	2
<b>ОТРЯД ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – PASSERIFORMES</b>			
<b>Семейство Ласточковые – Hirundinidae</b>			
45.	Рыжепоясничная ласточка	<i>Cecropis daurica</i> (Laxmann, 1769)	0*

№ п/п	Русское название	Латинское название	Количество (особей)
<b>Семейство Трясогузковые – Motacillidae</b>			
46.	Пятнистый конёк	<i>Anthus hodgsoni</i> Richmond, 1907	1
47.	Гольцовый конёк	<i>A. rubescens</i> (Tunstall, 1771)	7
48.	Белая трясогузка	<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758	19
<b>Семейство Сорокопутовые – Laniidae</b>			
49.	Клинохвостый сорокопут	<i>Lanius sphenocercus</i> Cabanis, 1873	3
<b>Семейство Иволговые – Oriolidae</b>			
50.	Китайская иволга	<i>Oriolus chinensis</i> Linnaeus, 1758	0*
<b>Семейство Врановые – Corvidae</b>			
51.	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i> (Linnaeus, 1758)	16
52.	Голубая сорока	<i>Cyanopica cyanus</i> (Pallas, 1776)	10
53.	Сорока	<i>Pica pica</i> (Linnaeus, 1758)	+++
54.	Грач	<i>Corvus frugilegus</i> Linnaeus, 1758	23
55.	Большеклювая ворона	<i>C. macrorhynchos</i> Wagler, 1827	++
56.	Восточная черная ворона	<i>C. orientalis</i> Eversmann, 1841	++
57.	Ворон	<i>C. corax</i> Linnaeus, 1758	2
<b>Семейство Завирушковые – Prunellidae</b>			
58.	Альпийская завирушка	<i>Prunella collaris</i> (Scopoli, 1769)	3
59.	Сибирская завирушка	<i>P. montanella</i> (Pallas, 1776)	3
<b>Семейство Славковые – Sylviidae</b>			
60.	Чернобровая камышевка	<i>Acrocephalus bistrigiceps</i> Swinhoe, 1860	0*
<b>Семейство Корольковые – Regulidae</b>			
61.	Желтоголовый королёк	<i>Regulus regulus</i> (Linnaeus, 1758)	4
<b>Семейство Мухоловковые – Muscicapidae</b>			
62.	Восточная малая мухоловка	<i>Ficedula albicilla</i> (Pallas, 1811)	0**
<b>Семейство Дроздовые – Turdidae</b>			
63.	Сибирская горихвостка	<i>Phoenicurus auroreus</i> (Pallas, 1776)	1
64.	Синехвостка	<i>Tarsiger cyanurus</i> (Pallas, 1773)	3
65.	Сизый дрозд	<i>Turdus hortulorum</i> Sclater, 1863	0*
66.	Дрозд Науманна	<i>T. naumanni</i> Temminck, 1820	27
67.	Бурый дрозд	<i>T. eunotus</i> Temminck, 1831	24
<b>Семейство Суторовые – Paradoxornithidae</b>			
68.	Тростниковая сутора	<i>Paradoxornis heudei</i> David, 1872	12
<b>Семейство Ополовниковые – Aegithalidae</b>			
69.	Ополовник	<i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758)	96
<b>Семейство Ремезовые – Remizidae</b>			
70.	Китайский ремез	<i>Remiz consobrinus</i> (Swinhoe, 1870)	0*
<b>Семейство Синицевые – Paridae</b>			
71.	Черноголовая гаичка	<i>Parus palustris</i> Linnaeus, 1758	++
72.	Пухляк	<i>P. montanus</i> Baldenstein, 1827	11
73.	Московка	<i>P. ater</i> Linnaeus, 1758	142
74.	Князёк	<i>P. cyanus</i> Pallas, 1770	2
75.	Восточная синица	<i>P. minor</i> Temminck et Schlegel, 1848	13
<b>Семейство Поползневые – Sittidae</b>			
76.	Обыкновенный поползень	<i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758	++



№ п/п	Русское название	Латинское название	Количество (особей)
<b>Семейство Пищуховые – <i>Certhiidae</i></b>			
77.	Обыкновенная пищуха	<i>Certhia familiaris</i> Linnaeus, 1758	3
<b>Семейство Воробьиные – <i>Passeridae</i></b>			
78.	Полевой воробей	<i>Passer montanus</i> (Linnaeus, 1758)	++
<b>Семейство Вьюрковые – <i>Fringillidae</i></b>			
79.	Юрок	<i>Fringilla montifringilla</i> Linnaeus, 1758	9
80.	Китайская зеленушка	<i>Chloris sinica</i> (Linnaeus, 1766)	2
81.	Чиж	<i>Spinus spinus</i> (Linnaeus, 1758)	21
82.	Обыкновенная чечётка	<i>Acanthis flammea</i> (Linnaeus, 1758)	4
83.	Сибирская чечевица	<i>Carpodacus roseus</i> (Pallas, 1776)	7
84.	Урагус	<i>Uragus sibiricus</i> (Pallas, 1773)	++
85.	Уссурийский снегирь	<i>Pyrrhula griseiventris</i> Lafresnaye, 1841	4
86.	Обыкновенный дубонос	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> (Linnaeus, 1758)	3
<b>Семейство Овсянковые – <i>Emberizidae</i></b>			
87.	Красноухая овсянка	<i>Emberiza cioides</i> J.F. Brandt, 1843	6
88.	Желтогорлая овсянка	<i>Cristemberiza elegans</i> (Temminck, 1836)	++
89.	Полярная овсянка	<i>Schoeniclus pallasii</i> (Cabanis, 1851)	4
90.	Овсянка-ремез	<i>Ocyris rusticus</i> (Pallas, 1776)	++
91.	Седоголовая овсянка	<i>O. spodocephalus</i> (Pallas, 1776)	0*
92.	Лапландский подорожник	<i>Calcarius lapponicus</i> (Linnaeus, 1758)	5

+ - единицы; ++ - десятки; +++ - сотни; ++++ - тысячи; \*найлены пустые гнёзда; \*\*найлены перья.

К наиболее интересным авифаунистическим находкам можно причислить вполне ожидаемую встречу тростниковой сutory: 24 октября в тростниковых зарослях побережья оз. Малая Ханка наблюдались две небольшие (по 5-7 особей) группы этих птиц (рис. 8.2.2.18).

Данный оседлый и кочующий особо охраняемый вид был впервые обнаружен в российском секторе бассейна оз. Ханка ещё в 1968 г. (Поливанов и др., 1973), а его численность для разных периодов последней четверти прошлого столетия оценивалась в 400 и 230 гнездящихся пар (Глуценко, Шибнев, 1981; Глуценко и др., 1995). Второй из наиболее значимых находок следует считать китайского ремеза, также впервые внесённого нами в список птиц китайского сектора Приханкайской низменности. Пять гнёзд, оставленных птицами этого вида, нам удалось обнаружить 22 и 24 октября в водно-болотных угодьях ядра Национального резервата «Синкай-Ху» (три из них были устроены на концевых ветвях осины и два – на иве) (рис. 8.2.2.19). В российском секторе бассейна Ханки китайский ремез был впервые обнаружен лишь в 2000 г., а его первые гнёзда были найдены здесь в 2001 г. (Глуценко и др., 2004).



Рис. 8.2.2.18. Тростниковая сутора (*Paradoxornis heudei*) в заповеднике «Синкай-ху» (24.10.2010 г.; фото Д.В. Коробова)



Рис. 8.2.2.19. Гнездо китайского ремеза (*Remiz consobrinus*) (23 марта 2010 г.; фото Д.В. Коробова)

Суммарная численность птиц на побережье озера Ханка природного резервата «Синкай-Ху», по данным наших учётов, проведённых 21-27 октября 2010 г., составила 268 особей/км<sup>2</sup>, при частоте встреч 77,7 особей/ч, и встречаемости равной 41,3 особей/км (табл. 8.2.2.18).

**Миграционный аспект населения птиц Национального природного резервата  
"Синкай-Ху" (по материалам маршрутных учётов 21-27 октября 2010 г.)**

<b>№ п/п</b>	<b>Вид</b>	<b>Численность, особей/км<sup>2</sup></b>	<b>Частота встреч, особей/ч</b>	<b>Встречаемость, особей/км</b>
1.	<i>Circus cyaneus</i>	0,3	0,4	0,2
2.	<i>Accipiter gentilis</i>	0,7	0,4	0,2
3.	<i>Accipiter nisus</i>	1,1	0,4	0,2
4.	<i>Buteo lagopus</i>	1,5	1,2	0,6
5.	<i>Buteo buteo</i>	0,6	0,4	0,2
6.	<i>Falco tinnunculus</i>	0,6	0,4	0,2
7.	<i>Streptopelia orientalis</i>	2,8	1,2	0,6
8.	<i>Picus canus</i>	5,8	1,6	0,8
9.	<i>Dendrocopos major</i>	2,1	0,4	0,2
10.	<i>Dendrocopos leucotos</i>	2,8	0,8	0,4
11.	<i>Dendrocopos kizuki</i>	2,7	0,8	0,4
12.	<i>Anthus hodgsoni</i>	1,8	0,4	0,2
13.	<i>Anthus rubescens</i>	1,2	0,4	0,2
14.	<i>Lanius sphenocercus</i>	0,6	0,4	0,2
15.	<i>Garrulus glandarius</i>	3,3	0,8	0,4
16.	<i>Cyanopica cyanus</i>	0,9	0,4	0,2
17.	<i>Pica pica</i>	17,2	10,1	5,4
18.	<i>Corvus (corone) orientalis</i>	5,9	2,3	1,3
19.	<i>Prunella montanella</i>	2,3	0,4	0,2
20.	<i>Tarsiger cyanurus</i>	2,4	0,4	0,2
21.	<i>Turdus naumanni</i>	30	8,1	4,4
22.	<i>Turdus eunomus</i>	4,5	1,6	0,8
23.	<i>Aegithalos caudatus</i>	31	11,6	6,3
24.	<i>Parus palustris</i>	13	3,5	1,9
25.	<i>Parus montanus</i>	5,4	1,2	0,6
26.	<i>Parus ater</i>	45	7,7	4,2
27.	<i>Parus (major) minor</i>	7,7	2,3	1,3
28.	<i>Sitta europaea</i>	10,4	3,9	2,1
29.	<i>Certhia familiaris</i>	5,6	1,2	0,6
30.	<i>Fringilla montifringilla</i>	3,3	0,8	0,4
31.	<i>Chloris sinica</i>	3,3	0,8	0,4
32.	<i>Spinus spinus</i>	1,5	0,4	0,2
33.	<i>Acanthis flammea</i>	1,7	0,4	0,2
34.	<i>Carpodacus roseus</i>	15	2,7	1,5
35.	<i>Uragus sibiricus</i>	9,7	2,3	1,3
36.	<i>Pyrrhula griseiventris</i>	6,2	1,6	0,8
37.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	3,7	0,8	0,4
38.	<i>Emberiza cioides</i>	7,2	1,6	0,8
39.	<i>Cristememberiza elegans</i>	1,5	0,4	0,2
40.	<i>Schoeniclus pallasi</i>	1,5	0,4	0,2
41.	<i>Ocyris rusticus</i>	4,2	0,8	0,4
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>268,0</b>	<b>77,7</b>	<b>41,3</b>

Полученные показатели были сходны с теми, что наблюдались в этот же фенологический период в глубинных участках лесного массива (площадью 16,9 км<sup>2</sup>), расположенном на северном побережье оз. Ханка на территории Приморского края (охранная зона участка «Чёртово болото» заповедника «Ханкайский»). Тогда как в занимающих сходное ландшафтное положение лесонасаждениях лесо-лугового экотона в российском секторе побережий оз. Ханка они оказались заметно выше. Так, на северном побережье оз. Ханка, по перелескам в долине р. Сунгача (охранная зона участка «Чёртово болото»), при сходной фенофазе в середине октября 2009 г. было учтено 408 особей/км<sup>2</sup> (частота встреч – 109,5 особей/ч, встречаемость – 58,8 особей/км), а на береговых валах восточного побережья оз. Ханка (участок «Речной» заповедника «Ханкайский») 4-5 ноября 2004 г. – 576,5 особей/км<sup>2</sup> (частота встреч – 159,7 особей/ч, встречаемость – 98,9 особей/км). Причина этих различий, очевидно, вызвана особенностями структуры сравниваемых лесных насаждений. На побережье озера Ханка природного резервата «Синкай-Ху» лесонасаждения на береговой полосе имеют слабо развитый ярус подлеска и, поэтому, мало укрыты от выхолаживающего воздействия частых здесь сильных ветров.

Наиболее высокой численностью в лесопокрытых участках природного резервата «Синкай-Ху» 21-27 октября 2010 г. характеризовались такие пролётные и кочующие виды, как московка, ополовник, дрозд Науманна, сибирская чечевица, урагус, восточная синица, уссурийский снегирь, восточная чёрная ворона и более оседлые виды птиц, как обыкновенная сорока, черноголовая гаичка и обыкновенный поползень (рис. 8.2.2.20).

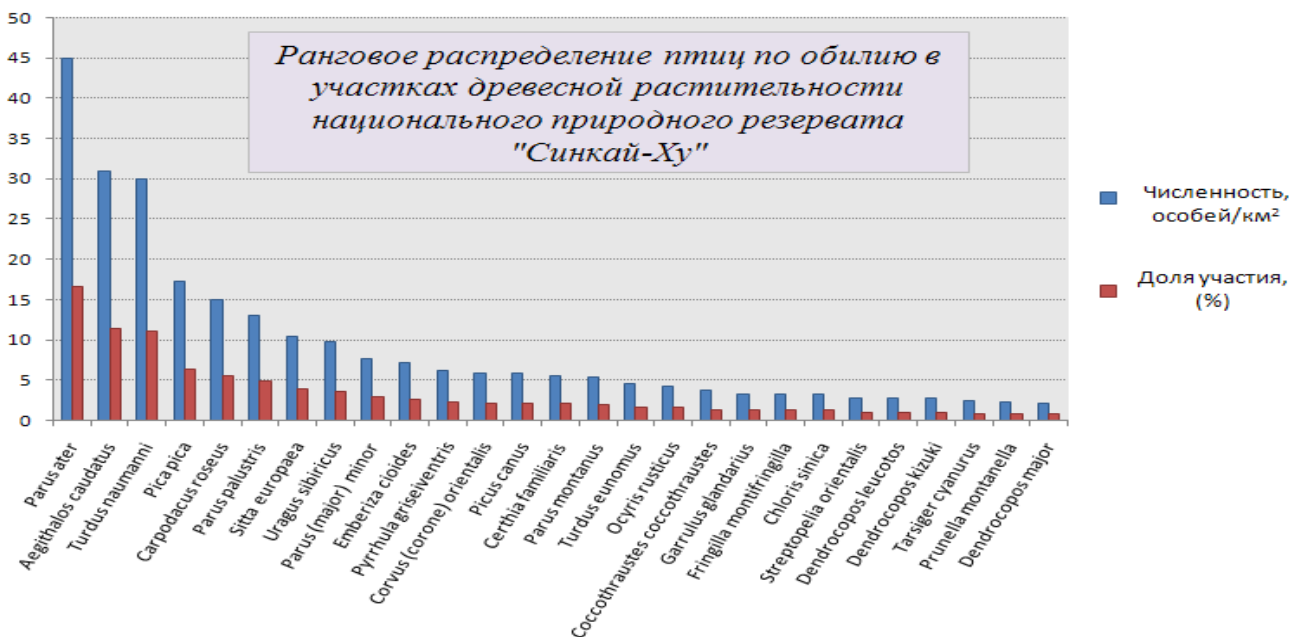


Рис. 8.2.2.20. Ранговое распределение птиц по обилию в участках древесной растительности национального природного резервата "Синкай-Ху" по материалам маршрутных учётов 21-27 октября 2010 г.

Также выраженный подъём миграционной активности наблюдался у таких видов, как седой дятел, обыкновенная пищуха, пухляк, сойка, большой пёстрый, белоспинный и малый острокрылый дятлы, сибирская завирушка, белая трясогузка, красноухая овсянка, чиж, клинохвостый сорокопут, перепелятник и тетеревиный. В то же время пролёт таких видов, как бурый дрозд, овсянка-ремез, юрок, большая горлица, синехвостка, восточная малая мухоловка, пятнистый конёк, желтогорлая овсянка и обыкновенный дубонос к этому времени подходил к завершению, поэтому наблюдалось лишь сравнительно небольшое число поздних пролётных особей этих птиц. Также сравнительно немного было учтено таких оседло-кочующих видов, как фазан, малый пёстрый дятел, голубая сорока, большеклювая ворона, князёк и китайская зеленушка. Это справедливо и в отношении поздних мигрантов. Одни из первых появившихся особей, которые отмечены пока в небольшом числе, это обыкновенная чечётка, полярная овсянка и полевой лунь. Немного наблюдалось пролётных желтоголовых корольков, миграция которых в это время года должна быть ещё в разгаре.

Картина миграции, отмеченная по результатам учётов 21-27 октября 2010 г. в Национальном природном резервате "Синкай-Ху" и его окрестностях, достаточно сходна с той, что наблюдается в этот период на Приханкайской низменности в пределах Приморского края. Высокая численность мигрирующих москочек в резервате "Синкай-Ху" связана с общей высокой интенсивностью миграционных явлений у этого вида в 2010 г., что отмечено нами как на северо-востоке Приханкайской низменности (участок «Чёртово болото» заповедника «Ханкайский»), так и в её восточной части (участки «Речной» и «Журавлиный»), а также значительно южнее – в окрестностях г. Уссурийск и г. Владивосток. Это же можно отметить и в отношении соотношения численности других массовых мигрантов. И в соседнем с "Синкай-Ху" участке «Чёртово болото» заповедника «Ханкайский» (рис. 8.2.2.21) в долине р. Сунгача, и в сходно расположенном на береговых валах кордоне «Восточный» участка «Речной» (рис. 8.2.2.22) наиболее многочисленными мигрирующими и кочующими видами в этот период являются рыжий дрозд, овсянка-ремез, ополовник, урагус, юрок, желтогорлая овсянка, обыкновенный поползень, черноголовая гаичка, восточная синица, обыкновенная пищуха, синехвостка, сибирская чечевица.



Рис. 8.2.2.21. Ранговое распределение птиц по обилию по перелескам в долине р. Сунгача, участок «Чёртово болото» заповедника «Ханкайский», по материалам маршрутных учётов 10-12 октября 2009 г.



Рис. 8.2.2.22. Ранговое распределение птиц по обилию в участках древостоя по береговым валам, участок «Речной» заповедника «Ханкайский», по материалам маршрутных учётов 4-5 ноября 2004 г.

Следует отметить, что численность мигрантов на этих участках заметно различалась, например, средний размер стай дрозда Науманна в этот фенологический период в резервате «Синкай-Ху» составил 2,5 особей, на участке «Чёртово болото» заповедника «Ханкайский» - 6,8 особей, на участке «Речной» заповедника «Ханкайский» - 5,6 особей, а плотность населения этого вида здесь же в этот период составила 30,5 особей/км<sup>2</sup>, 79,3 особей/км<sup>2</sup> и 113,4 особей/км<sup>2</sup> соответственно. Это же относится и ко многим другим видам. Одна из возможных причин данного явления кроется в упомянутых выше различиях структуры древостоя сравниваемых участков. С другой стороны, в резервате «Синкай-Ху» отмечена заметно более высокая усреднённая по территории плотность населения обыкновенной сороки – 17,2 особей/км<sup>2</sup>, чем на участках «Чёртово болото» - 2,3 особей/км<sup>2</sup> и «Речной» - 4,4 особей/км<sup>2</sup> заповедника «Ханкайский». Очевидно, это связано с заметно большим количеством жилых строений в китайском секторе Приханкайской низменности, по сравнению с российским.

Автомобильные учёты соколообразных птиц, проводимые в октябре 2010 г. в китайском секторе бассейна оз. Ханка, можно условно разделить на две части, согласно преобладающим ландшафтам: учёты в сельскохозяйственном ландшафте и учёты в водно-болотных угодьях. Суммарная протяжённость учётов в первом из них составила 408 км, а во втором – 226 км. В то же время, для сравнения приведём материалы аналогичных учётов, проведённых нами в российском секторе Приханкайской низменности 20, 21 и 28 октября. Они проходили преимущественно среди сельскохозяйственного ландшафта, в котором, в связи со сложившейся спецификой ведения хозяйства, значительная часть территории занята многолетними залежами, заросшими сорной и луговой растительностью. Общая протяжённость этих маршрутов составила 336 км.

Таким образом, суммарная длина автомобильных учётов составила 970 км, и при этом было зарегистрировано 98 особей соколообразных птиц, относящихся к 7 видам двух семейств (табл. 8.2.2.19).

**Результаты автомобильных учётов соколообразных птиц, проведённых в бассейне оз.  
Ханка в период с 20 по 28 октября 2010 г.**

ВИД	Китайский сектор				Российский сектор	
	водно-болотные угодья		сельскохозяйственный ландшафт			
	особей	особей/100 км	особей	особей/100 км	Особей	особей/100 км
<b>Семейство Ястребиные – <i>Accipitridae</i></b>						
<b>Полевой лунь</b>	2	0,9	1	0,2	1	0,3
<b>Тетеревятник</b>	2	0,9	1	0,2	0	0
<b>Перепелятник</b>	5	2,2	2	0,5	0	0
<b>Зимняк</b>	37	16,4	2	0,5	17	5,1
<b>Канюк</b>	1	0,4	1	0,2	4	1,2
<b>Семейство Соколиные – <i>Falconidae</i></b>						
<b>Дербник</b>	0	0	1	0,2	1	0,3
<b>Обыкновенная пустельга</b>	8	3,5	6	1,5	6	1,8
<b><i>ВСЕГО:</i></b>	<b>55</b>	<b>24,3</b>	<b>13</b>	<b>3,3</b>	<b>29</b>	<b>8,7</b>

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что в водно-болотных угодьях китайской части бассейна плотность населения соколообразных птиц оказалась наиболее высокой, в первую очередь за счёт двух видов типичных мышеедов – зимняка и обыкновенной пустельги. Она примерно соответствует средней многолетней плотности соколообразных (26,2 особи на 100 км маршрута), рассчитанной для российского сектора Ханкайско-Раздольненской равнины для второй половины ноября (Глущенко, Кальницкая, 2007). В то же время, среди сельскохозяйственных земель суммарная численность соколообразных оказалась в 7,4 раза, а численность мышеедов (все виды, исключая ястребов и дербника) в 8,8 раза ниже, чем среди водно-болотных угодий.

Как известно, численность соколообразных птиц-мышеедов на Приханкайской низменности в холодную часть года зависит от обилия мышевидных грызунов, наличия достаточного количества присад и высоты снежного покрова (Глущенко, Нечаев, 1993). Во время проведения наших работ снежный покров отсутствовал, а недостатка в количестве и размещении присад не наблюдалось, поскольку среди сельскохозяйственных угодий хорошо развита сеть придорожных ленточных лесопосадок, а также имеются многочисленные опоры линий электропередач и другие сооружения. Таким образом, крайне низкая численность мышеедов может быть вызвана лишь недостаточным количеством грызунов. В значительной мере это можно связать с тщательной уборкой урожая сельскохозяйственных культур и очень узкими межами, на которых грызуны могут размножаться. Касательно очень высокой плотности соколообразных-мышеедов в пределах водно-болотных угодий, позднее



выяснилось, что текущей осенью была массовая вспышка большой полёвки (*Microtus fortis* Buchner, 1889), наблюдаемая нами в ноябре в восточной части Приханкайской низменности.

### 8.2.4. Численность рыб

*Герштейн В.В.*

Список видов рыб, встречающихся на акватории заповедника «Ханкайский» и в его охранной зоне, составлен по материалам собранным:

- сачком (ячей 4 мм);

- крючковыми орудиями лова на рр. Спасовка и Одарка (участок охранной зоны специального назначения), на каналах бывших торфоразработок и рисовой системы (участок охранной зоны общего назначения);

- на сеть котлового довольствия в охранной зоне заповедника.

Кроме того, использовались личные визуальные наблюдения, а также анкетные и опросные сведения инспекторов заповедника и рыболовов - любителей.

В 2010 г. выявлено 55 видов рыб.

Таблица 8.2.4.1

#### Количество видов рыб, установленных на акватории заповедника «Ханкайский» и в его охранной зоне в 2010 году

Рыбы	Количество видов			
	Зарегистрировано в бассейне оз. Ханка	Зарегистрировано в заповеднике и его охранной зоне	Отмечено в заповеднике и охранной зоне в 2009 году	Отмечено в заповеднике и охранной зоне в 2010 году
1	2	3	4	5
Миногообразные	1	1	1	1
Осетрообразные	2	2	-	-
Лососеобразные				
Лососевые	5	3	1	1
Сиговые	1	1	1	1
Хариусовые	1	1	-	-
Корюшкообразные				
Корюшковые	-	1	-	-
Саланксовые	1	1	1	1
Щукообразные	1	1	1	1
Карпообразные				
Карповые	53	44	36	37

1	2	3	4	5
Балиториевые	2	1	-	-
Вьюновые	4	4	2	2
Сомообразные				
Сомовые	2	2	2	2
Косатковые	5	4	4	3
Окунеобразные				
Перцихтовые	1	1	1	1
Головешковые	1	1	1	1
Бычковые	1	1	1	1
Окуневые	1	1	1	1
Змееголовые	1	1	1	1
Трескообразные	1	1	-	-
Колюшкообразные	2	1	1	1
<b>Всего видов</b>	<b>86</b>	<b>73</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

### Список видов рыб, отмеченных в 2010 г.

#### ОТРЯД МИНОГООБРАЗНЫЕ – PETROMYZONTIFORMES

##### СЕМЕЙСТВО МИНОГОВЫЕ - PETROMYZONTIDAE

1. Дальневосточная ручьевая минога. *Lethenteron reissneri* (Dybowski, 1869).

#### ОТРЯД ЩУКООБРАЗНЫЕ - ESOCIFORMES

##### СЕМЕЙСТВО ЩУКОВЫЕ - ESOCIDAE

2. Амурская щука. *Esox reichertii* Dybowski, 1869.

#### ОТРЯД КОРЮШКООБРАЗНЫЕ - OSMERIFORMES

##### СЕМЕЙСТВО САЛАНКСОВЫЕ - SALANGIDAE

3. Пресноводная рыба-лапша. *Protosalanx hyalocranius* (Abbott, 1901).

#### ОТРЯД ЛОСОСЕОБРАЗНЫЕ – SALMONIFORMES

##### СЕМЕЙСТВО СИГОВЫЕ – COREGONIDAE

4. Уссурийский сиг. *Coregonus ussuriensis* Berg, 1906.

##### СЕМЕЙСТВО ЛОСОСЕВЫЕ – SALMONIDAE

5. Острорылый ленок. *Brachymystax lenok* (Pallas, 1773).

**ОТРЯД КАРПООБРАЗНЫЕ - CYPRINIFORMES**

**СЕМЕЙСТВО КАРПОВЫЕ - CYPRINIDAE**

6. Пестрый толстолобик. *Aristichthys nobilis* (Richardson, 1845).
7. Желтощек. *Elopichthys bambusa* (Richardson, 1845).
8. Белый толстолобик. *Hypophthalmichthys molitrix* (Valenciennes, 1844).
9. Амурский язь, чебак. *Leuciscus waleckii* (Dybowski, 1869).
10. Амурский гольян, гольян Лаговского. *Phoxinus lagowskii* Dybowski, 1869.
11. Маньчжурский озерный гольян. *Phoxinus perenurus mantschuricus* Berg, 1907.
12. Лещевидная горбушка. *Chanodichthys abramoides* (Dybowski, 1872).
13. Горбушка. *Chanodichthys oxucephalus* (Bleeker, 1871).
14. Верховгляд. *Chanodichthys erythropterus* (Basilewsky, 1855).
15. Монгольский краснопер. *Chanodichthys mongolicus* (Basilewsky, 1855).
16. Уклей. *Culter alburnus* Basilewsky, 1855.
17. Корейская востробрюшка. *Hemiculter leucisculus* (Basilewsky, 1855).
18. Уссурийская (Ханкайская) востробрюшка. *Hemiculter lucidus* (Dybowski, 1872).
19. Черный амурский лещ. *Megalobrama* sp..
20. Белый амурский лещ. *Parabramis pekinensis* (Basilewsky, 1855).
21. Мелкочешуйный желтопер. *Plagiognathops microlepis* (Bleeker, 1871).
22. Крупночешуйный желтопер, подуст-чернобрюшка. *Xenocypris macrolepis* Bleeker, 1871
23. Китайская трегубка, амурский троегуб. *Opsariichthys bidens* Günther, 1873.
24. Колючий горчак, амурский колючий горчак. *Acanthorhodeus asmussii* (Dybowski, 1872).
25. Желтоперый колючий горчак. *Acanthorhodeus* sp.
26. Ханкайский колючий горчак. *Acanthorhodeus chankaensis* (Dybowski, 1872).
27. Амурский обыкновенный горчак. *Rhodeus sericeus* (Pallas, 1776)
28. Речная абботтина. *Abbottina rivularis* (Basilewsky, 1855).
29. Маньчжурский чебаковидный пескарь. *Gnathopogon strigatus* (Regan, 1908).
30. Амурский обыкновенный пескарь. *Gobio cynocephalus* Dybowski, 1869.
31. Пескарь Солдатова. *Gobio soldatovi* Berg, 1914.
32. Пятнистый конь. *Hemibarbus maculatus* Bleeker, 1871.
33. Носатый пескарь. *Microphysogobio tungtingensis* (Nichols, 1926).
34. Амурский чебачок. *Pseudorasbora parva* (Temminck et Schlegel, 1846).
35. Пескарь-лень. *Sarcocheilichthys sinensis* Bleeker, 1871.
36. Пескарь-губач Солдатова. *Sarcocheilichthys soldatovi* (Berg, 1914)
37. Ящерный пескарь. *Saurogobio dabryi* Bleeker, 1871.

38. Ханкайский пескарь. *Squalidus chankaensis* Dybowski, 1872.  
 39. Белый амур. *Ctenopharyngodon idella* (Valenciennes, 1844).  
 40. Черный амур. *Mylopharyngodon piceus* (Richardson, 1846).  
 41. Серебряный карась. *Carassius gibelio* (Bloch, 1782).  
 42. Амурский сазан, азиатский карп. *Cyprinus rubrofuscus* La Cèpede, 1803.

**СЕМЕЙСТВО ВЬЮНОВЫЕ - COBITIDAE**

43. Сибирская шиповка. *Cobitis melanoleuca* Nichols, 1925.  
 44. Корейский вьюн. *Misgurnus buphoensis* Kim et Park, 1995.

**ОТРЯД СОМООБРАЗНЫЕ – SILURIFORMES**

**СЕМЕЙСТВО КОСАТКОВЫЕ – BAGRIDAE**

45. Косатка-скрипун. *Pelteobagrus fulvidraco* (Richardson, 1846).  
 46. Косатка-крошка. *Pelteobagrus mica* (Gromov, 1970).  
 47. Косатка Бражникова. *Pseudobagrus ussuriensis* (Dybowski, 1872).

**СЕМЕЙСТВО СОМОВЫЕ - SILURIDAE**

48. Амурский сом, дальневосточный сом. *Silurus asotus* Linnaeus, 1758.  
 49. Сом Солдатова. *Silurus soldatovi* G. Nikolsky et Soin, 1948.

**ОТРЯД ОКУНЕОБРАЗНЫЕ - PERCIFORMES**

**ПОДОТРЯД PERCOIDEI**

**СЕМЕЙСТВО ПЕРЦИХТОВЫЕ (ЛАВРАКОВЫЕ) - PERCICHTHYIDAE**

50. Китайский окунь, ауха. *Siniperca chuatsi* (Basilewsky, 1855).

**СЕМЕЙСТВО ОКУНЕВЫЕ - PERCIDAE**

51. Судак. *Sander lucioperca* (Linnaeus, 1758).

**ПОДОТРЯД GOBIOIDEI**

**СЕМЕЙСТВО ГОЛОВЕШКОВЫЕ - ODONTOBUTIDAE**

52. Головешка-ротан. *Perccottus glenii* Dybowski, 1877.

**СЕМЕЙСТВО БЫЧКОВЫЕ - GOBIDAE**

53. Амурский речной бычок. *Rhinogobius lindbergi* Berg, 1933.

**ПОДОТРЯД CHANNOIDEI**

**СЕМЕЙСТВО ЗМЕЕГОЛОВЫЕ - CHANNIDAE**

54. Амурский змееголов. *Channa argus warpachowskii* (Berg, 1909).

**ОТРЯД КОЛЮШКООБРАЗНЫЕ - GASTEROSTEIFORMES**

**СЕМЕЙСТВО КОЛЮШКОВЫЕ - GASTEROSTEIDAE**

55. Амурская девятииглая колюшка, китайская девятииглая колюшка. *Pungitius sinensis* (Guichenot, 1869).

### Редкие виды рыб

На акватории заповедника и его охранной зоны встречаются редкие виды рыб, включенные в Красную книгу Российской Федерации (2001).

Таблица 8.2.4.2

#### Характеристика редких видов рыб, встречающихся в заповеднике и его охранной зоне ( 2010 г.)

№	Название вида	Категория редкости для фауны РФ	Состояние популяции в заповеднике
1.	Желтощек	1	редок
2.	Черный амур	1	редок
3.	Черный амурский лещ	2	обычен
4.	Мелкочешуйный желтопёр	1	редок
5.	Сом Солдатова	2	единично
6.	Китайский окунь, ауха	2	обычен

Также на акватории заповедника, кроме вышеприведенного списка, встречается косатка-крошка *Pelteobagrus mica* Gromov, 1970, включенная в Красную книгу Приморского края.

### Нерест рыб

Сроки начала и окончания нереста рыб даны по результатам собственных наблюдений и по дневниковым записям инспекторов заповедника.

Таблица 8.2.4.3

#### Результаты наблюдений за нерестом рыб в 2010 году

Вид	Место наблюдения	Сроки нереста	
		Начало	Конец
Карась серебряный	рр. Белая, Шмаковка, Красная (разливы и заливы)	16.05	-
Карась серебряный	оз. Ханка	20.05	15.06
Сазан амурский	рр. Белая, Шмаковка, Красная (разливы и заливы)	16.05	-
Сазан амурский	р. Спасовка	23.05	30.05

Окончание таблицы 8.2.4.3

Вид	Место наблюдения	Сроки нереста	
		Начало	Конец
Сазан амурский	оз. Ханка	20.05	10.06
Верхогляд	оз. Ханка, район о. Сосновый	23.06	-
Сом амурский	оз. Ханка	20.05	10.06
Судак	оз. Ханка	22.05	04.06
Краснопер монгольский	оз. Ханка, район о. Сосновый	23.06	-
Конь пестрый	оз. Ханка	25.05	15.06
Горбушка	оз. Ханка	20.06	30.06
Косатка – скрипун	оз. Ханка	05.06	15.06
Востробрюшка	оз. Ханка	12.06	20.06

### Сведения о структуре браконьерских уловов рыбы ставными сетями в охранной зоне заповедника

Для изучения структуры уловов рыбы в охранной зоне заповедника использовались материалы, предоставленные Спасской рыбоводно-мелиоративной станцией ФГУ «Примор-рыбвод», собранные ими при проведении совместных рейдов с органами Спасской Рыбоохраны на оз. Ханка. Из предоставленных материалов была сделана выборка результатов анализа рыб, собранных из браконьерских сетей, обнаруженных в охранной зоне заповедника - в километровой зоне на акватории оз. Ханка, а также в каналах и реках. Всего было обработано 13 сетных уловов, произведенных с 1 марта по 22 октября 2010 г. Ячея сетей имела размеры от 40 x 40 до 65 x 65 мм, общая длина изъятых орудий лова составила 915 метров.

Таблица 8.2.4.4

### Сведения о структуре браконьерских уловов рыбы в охранной зоне заповедника «Ханкайский»

Вид	Количество рыбы		Вес рыбы	
	экземпляры	%	кг	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Сазан амурский	11	6,1	14,1	14,8
Карась серебряный	92	51,1	22,6	23,7
Верхогляд	7	3,9	6,7	7,0

Окончание таблицы 8.2.4.4

1	2	3	4	5
Сом амурский	4	2,2	5,1	5,3
Щука амурская	4	2,2	3,8	4,0
Краснопер монгольский	16	8,9	19,0	19,9
Горбушка	1	0,6	0,7	0,8
Конь пестрый	35	19,4	16,6	17,4
Судак	2	1,1	3,9	4,1
Змееголов	4	2,2	2,3	2,4
Косатка-скрипун	4	2,2	0,6	0,6
<b>Итого</b>	<b>180</b>	<b>100</b>	<b>95,4</b>	<b>100</b>

### Биологические показатели рыб бассейна оз. Ханка в 2010 году

**Сазан амурский.** На биологический анализ из браконьерского лова взято 11 экз. Средние характеристики сазана составили 35,36 см; 1283 г; 5,3 лет. Длина АД изменялась от 22 до 51,5 см, вес особей – от 250 до 3240 г, возраст от 3 до 9 лет. Самки составили 62,5%, самцы - 37,5%. Основу в уловах за год составили особи 5 лет, их доля составила 54,5%.

**Карась серебряный.** На биологический анализ взято 92 экз. (72 самки и 20 самцов). В улове были особи длиной от 14,7 до 26,5 см, массой от 100 до 810 г, возрастом от 3 до 8 лет. Средние характеристики карася за год составили: 18,7 см; 246,1 гр.; 4,6 года. Основу улова составили особи 3-5 лет. Максимальный процент имели особи 4 лет (47,8 %).

**Верхогляд.** На биологический анализ взято 7 экз. (1 самка, 6 самцов) из браконьерских ловов. Длина АД изменялась от 41,2 до 50,7 см, вес особей - от 800 до 1310 г. Средние характеристики верхогляда составили: 44,6 см; 954,3 г; средний возраст составил 5,7 лет. Вылавливались особи 5 – 8 лет. Максимальный процент в уловах в общей массе был у особей 5 лет (более 50 %).

**Краснопер монгольский.** На биологический анализ взято 16 экз. (12 самок, 4 самца). Длина АД изменялась от 37,0 до 47,9 см, вес особей – от 745 до 1780 г., в уловах были особи от 6 до 10 лет. Средние характеристики краснопера монгольского составили: 42,8 см; 1189,7 г; 7,9 лет. Основу уловов составили особи 7 и 9 лет, а максимальный процент был у особей 9 лет (43,7%).



**Судак.** На биологический анализ взято 2 экз. (1 самка, 1 самец). Длина АД составила 48,5 и 51,0 см, вес особей 1765 и 2105 г., в уловах были особи 5 лет. Средние характеристики судака составили: 49,7 см; 1935 г.

**Сом амурский.** На биологический анализ взято 4 экз. (все самки). Длина АД изменялась от 50,4 до 60,0 см, вес особей – от 800 до 1810 г., в уловах были особи 5 и 6 лет. Средние характеристики сома составили: 52,2 см; 1271,2 г; 5,25 лет. Основу уловов составили особи 5 лет (75 %).

**Щука амурская.** На биологический анализ взято 4 экз. Длина АД изменялась от 36,5 до 57,5 см, вес – от 355 до 1840 г, в уловах были особи 3-5 лет. Средние характеристики составили: 46,15 см; 938,8 г; средний возраст составил 4 года. Основной процент в уловах составили особи в возрасте 4-х лет (50 %).

**Конь пестрый.** На биологический анализ взято 35 экз. (20 самок, 15 самцов). Длина АД изменялась от 20,2 до 34,4 см, вес особей – от 130 до 855 г, в уловах были особи от 4 до 9 лет. Средние характеристики составили: 28,1 см; 475,3 г; возраст - 7,4 года. Основу общего улова составили особи 7 и 8 лет. Максимальный процент пришелся на особей 8 лет (40 %).

**Змееголов.** На биологический анализ взято 4 экз. (2 самки, 2 самца). Длина АД изменялась от 31,0 до 39,5 см, вес – от 460 до 780 г, в уловах все особи были 3 лет. Средние характеристики змееголова составили: 34,95 см; 582,5 г.

**Горбушка.** На биологический анализ взят 1 экз. Длина АД составила 33,0 см, вес - 655 г, самка, возраст 12 лет.

**Косатка-скрипун.** На биологический анализ взято 4 экз. (3 самки и 1 самец). Длина АД изменялась от 16,0 до 24,0 см, вес рыб – от 70 до 205 г. Средние характеристики составили: 19,95 см; 143,75 г.

## 9. Календарь природы

(составлен по дневникам наблюдений инспекторов и научных сотрудников)

Таблица 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
07.01	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 44 см, в лесу – 60 см	с. Павло-Федоровка-рисовая система – р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
07.01	Толщина льда на реках – 40 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
07.01	Максимальная утренняя температура воздуха -10°С	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
13.01	Минимальная утренняя температура воздуха -32°С	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
13.01	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 56 см, в лесу – 40 см	окр-ти с. Павло-Федоровка, сопка Одинокая, оз. Корейское	Чертово болото	Селин В.М.
13.01	Толщина льда на озерах - 48 см	оз. Выгора, оз. Птичье, оз. Корейское	Чертово болото	Селин В.М.
13.01	Минимальная утренняя температура воздуха -39°С	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
13.01	Минимальная дневная температура воздуха - 24°С	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
19.01	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 40 см, в лесу – 56 см	с. Павло-Федоровка-рисовая система – р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
19.01	Толщина льда на реках – 48 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
19.01	Начался гон у лис	рисовая система у с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
21.01	Встреча енотовидной собаки	побережье оз. Ханка	Мельгуновский	Сосновский В.А.
26.01	Толщина льда на озерах - 55 см	оз. Выгора, оз. Птичье, оз. Корейское	Чертово болото	Селин В.М.
27.01	Максимальная дневная температура воздуха - 2°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
01.02	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 38 см, в лесу – 48 см	с. Павло- Федоровка- рисовая система – р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
01.02	Толщина льда на реках – 46 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
01.02	Толщина льда в заливе 40 см	залив «Казачий»	Сосновый	Козырев В.М.
02.02	Минимальная утренняя температура воздуха -30°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
02.02	Минимальная дневная температура воздуха -20°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
07.02	Толщина льда на озерах - 51 см	оз. Выгора, оз. Птичье, оз. Корейское	Чертово болото	Селин В.М.
09.02	Появились енотовидные собаки	кордон «Восточный»	Речной	Козырев В.М.
13.02	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 32 см, в лесу – 44 см	с. Павло- Федоровка- рисовая система – р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.

## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
13.02	Толщина льда на реках – 47 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
21.02	Первые встречи енотовидных собак после зимовки	район оз. Замануха	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
26.02	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 38 см, в лесу – 58 см	с. Павло- Федоровка- рисовая система – р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
24.02	Первый дождь	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.
24.02	Максимальная дневная температура воздуха +1°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
25.02	Максимальная утренняя температура воздуха + 2°С	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.
25.02	Максимальная утренняя температура воздуха 0°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
01.03	Минимальная дневная температура воздуха -11°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
04.03	Толщина льда на озерах - 54 см	оз. Выгора, оз. Птичье, оз. Корейское	Чертово болото	Селин В.М.
04.03	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 28 см, в лесу – 55 см	оз. Корейское, сопка Одинокая, оз. Выгора, оз. Птичье	Чертово болото	Селин В.М.
04.03	Выход енотовидных собак из нор	район оз. Птичье	Чертово болото	Селин В.М.
09.03	Минимальная утренняя температура воздуха -27°С	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
10.03	Первое наблюдение стаи гусей (16 особей)	залив Казачий	Сосновый	Козырев В.М.

## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
11.03	Минимальная утренняя температура воздуха -25°С	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
12.03	Первая встреча серых цапель	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
12.03	Появление насекомых на снегу	с. Новосельское	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
13.03	Первая встреча грачей	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
13.03	Первая встреча жаворонков	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
14.03	Первая встреча серых цапель	Сосновский канал	Журавлиный	Коломиец Н.В.
15.03	Первая встреча гусей	р-н протоки Широкая	Речной	Зинюхин Ю. Б.
16.03	Первая встреча цапель	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
16.03	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 47 см, в лесу –75 см	оз. Корейское, сопка Одинокая, оз. Выгора, оз. Птичьё	Чертово болото	Селин В.М.
17.03	Первая встреча уток-чирков	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
18.03	Появление верховой воды	Веселовский канал	Журавлиный	Коломиец Н.В.
19.03	Первая встреча даурских журавлей (6 особей)	урочище Учикай	Журавлиный	Коломиец Н.В.
19.03	Первая встреча японских журавлей (20 особей)	Сосновские дамбы	Журавлиный	Коломиец Н.В.
19.03	Первая встреча горлиц	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
22.03	Продолжается массовый подлет цапель и уток	р. Гнилая, оз. Ханка	Журавлиный	Коломиец Н.В.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
22.03	Начало таяния снежного покрова	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
22.03	Первое появление кряковых уток	р. Сунгача	Чертово болото	Селин В.М.
22.03	Наблюдение пролетных гусей (12 особей)	Взрывной канал	Чертово болото	Селин В.М.
22.03	Первая встреча японского журавля (3 особи)	р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
22.03	Первая встреча чибисов	первый распределитель рисовой системы	Чертово болото	Селин В.М.
22.03	Первая встреча скворцов	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
22.03	Первая встреча гусей, журавлей	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
23.03	Прилетели скворцы	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
24.03	Появление промоин	между косой и о. Сосновым	Сосновый	Козырев В.М.
26.03	Встреча чибисов (11 особей)	на болоте в районе залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
26.03	Появление скворцов	Веселовский канал	Журавлиный	Коломиец Н.В.
26.03	Первое наблюдение пролета даурских журавлей (3 стаи по 30-40 особей)	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
27.03	Первая встреча чибисов	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
27.03	Первая встреча скворцов	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
27.03	Первая встреча жаворонков	район оз. Корейского	Чертово болото	Селин В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
27.03	Первая встреча серой цапли	между оз. Птичье и Корейское	Чертово болото	Селин В.М.
31.03	Первая встреча малой чайки, белой цапли	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
31.03	Максимальная утренняя температура воздуха +1°С	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
31.03	Максимальная дневная температура воздуха +7°С	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
31.03	Распустились цветковые почки у тополя	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
31.03	Набухание цветковых почек ив	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
31.03	Первая встреча желтогорлых овсянок	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
31.03	Максимальная дневная температура воздуха +8°С	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
02.04	Высота снежного покрова на открытых пространствах – 20 см, в лесу – 65 см	с. Павло-Федоровка - рисовая система – р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
02.04	Толщина льда на реках – 50 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
02.04	Начало поступления талой воды в реки. На поверхности ледового покрова появились водяные лужи	р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
02.04	Начало сокодвижения у клена американского, мелколистного	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
02.04	Первая встреча бабочки-крапивницы и желтушки луговой	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
03.04	Прилетели белохвостые орланы	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
03.04	Минимальная утренняя температура воздуха $-7^{\circ}\text{C}$	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
05.04	Появились крачки	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
05.04	Встреча 2-х даурских журавлей	угол Сосновского и Веселовского каналов	Журавлиный	Коломиец Н.В.
06.04	Начало весеннего половодья. В реках начал подниматься уровень воды	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
06.04	Начало сокодвижения у деревьев	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
07.04	Подъем воды в нижнем течении реки на 60 см	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
07.04	Появились лысухи	р-он с. Сосновка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
07.04	Начало цветения подснежников (адониса)	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
07.04	Начало сокодвижения у березы белой и красной	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
08.04	Начало цветения адониса амурского	кордон Лузанова сопка	Речной	Зинюхин Ю. Б.
08.04	Лягушки начали миграции	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
08.04	Миграция к мелким водоемам сибирского углозуба и сибирской лягушки	район сопки Орлиная	Чертово болото	Селин В.М.
08.04	Серые цапли занимают и ремонтируют гнезда	у озер Выгора	Чертово болото	Селин В.М.
08.04	Снежный покров на открытой местности почти растаял. В лесу сохраняется напитаанный водой снежный покров высотой 35 см.	оз. Корейское, сопка Одинокая, оз. Выгора, оз. Птичье	Чертово болото	Селин В.М.



## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
08.04	Продолжение массового пролета белолобой казарки, кряковой и чирковой утки	оз. Корейское, оз. Выгора, оз. Птичье	Чертово болото	Селин В.М.
09.04	Подъем воды выше берегов в нижнем течении	р. Белая	Чертово болото	Селин В.М.
09.04	Встреча японских журавлей	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
11.04	Открылась протока	протока Широкая	Речной	Зинюхин Ю. Б.
12.04	Начался ледоход	р. Спасовка от с. Новосельского до оз. Ханка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
15.04	Конец ледохода	р. Белая, р. Шмаковка	Чертово болото	Селин В.М.
15.04	Уровень воды понизился на 10 см	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
15.04	Массовое скопление шилохвости, чирка-свистунка, чирка-трескунка, обыкновенной кряквы, черной кряквы, широконоски, лутков, серой утки, связей, хохлатой чернети, мандаринки, Бэрова нырка. Всего около 1000 особей	второй распределитель рисовой системы	Чертово болото	Селин В.М.
15.04	Массовое цветение адониса амурского	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
16.04	Начало сокодвижения у березы и клена	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
16.04	Окончание пика весеннего половодья	р. Шмаковка	Чертово болото	Селин В.М.
17.04	Встреча сибирской лягушки и сибирского углозуба	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.

## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
18.04	На разливы вышел сазан	район Новомихайловской заставы	Журавлиный	Коломиец Н.В.
18.04	Сибирская лягушка и сибирский углозуб начали метать икру	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
19.04	Полное освобождение от ледового покрова	оз. Корейское, оз. Выгора, оз. Птичьё	Чертово болото	Селин В.М.
20.04	Массовое скопление уток	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
20.04	Начало зеленения травянистых растений	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
20.04	Зимняк откочевал на север (отсутствие особей)	оз. Корейское, сопка Одинокая, оз. Выгора, оз. Птичьё	Чертово болото	Селин В.М.
20.04	Серая цапля села на гнезда	цаплиник	Чертово болото	Селин В.М.
20.04	Встреча 3-х японских журавлей	пахотное поле у сопки Орлиная	Чертово болото	Селин В.М.
21.04	Встреча 2-х японских журавлей	в районе оз. Замануха	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
22.04	Начало цветения ивы, осины, тополя	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
22.04	Начало распускания почек у смородины, жимолости	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
22.04	Начало икромета у сибирской лягушки	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
22.04	Появление зеленой травы	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
24.04	Начало зеленения травянистой растительности, начало набухания почек на деревьях	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.

## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
26.04	Начало распускания почек у черемухи	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
27.04	Первая подвижка льда на озере. Лед отошел от берега на 1 км	оз. Ханка в районе устья р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
29.04	Уровень воды в реках понизился на 10 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
29.04	Начало распускания почек у березы	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
29.04	Скопление клокуна до 2000 особей	второй распределитель рисовой системы	Чертово болото	Селин В.М.
30.04	Начало распускания почек у клена и осины	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
30.04	Дальневосточный аист сел на кладки	заповедник	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
30.04	Максимальная дневная температура +15°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
01.05	Начало распускания листовых почек у клена американского, ивы, яблони-дички, рябины, малины, вишни войлочной, осины, тополя	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
01.05	Распускание листьев у смородины	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.
02.05	Уровень воды в реках продолжает медленно понижаться. Понизился еще на 5 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
02.05	Первая встреча ласточки	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
03.05	Лед отошел от берега на 1 км	залив Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
03.05	На березе начали появляться почки	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
03.05	Появились сережки у осины и березы	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
04.05	Массовый вылет мошки	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
04.05	Начало цветения клена	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
05.05	Лед отогнало от берега за пределы видимости	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
05.05	Самки обыкновенной кряквы и чирка-свистунка сели в гнезда на яйца	оз. Выгора	Чертово болото	Селин В.М.
05.05	Уровень воды в реках продолжает медленно понижаться. Понизился еще на 10 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
05.05	Появление комаров	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
05.05	Начало цветения хохлаток, калужницы	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
05.05	Начало распускания листовых почек у клена приречного, ильма	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
06.05	Начало распускания листовых почек у черемухи	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
07.05	Начало распускания листовых почек у осины	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
07.05	Уровень воды поднялся на 15 см	оз. Ханка	Сосновый	Козырев В.М.
08.05	Появление первых всходов папоротника-орляка	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.

## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
08.05	Уровень воды в реках остается на одном месте	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
08.05	Минимальная утренняя температура +3°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
09.05	Начало распускания листовых почек у дуба, клена мелколистного, липы мелколистной и крупнолистной, ореха маньчжурского	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
10.05	Окончание линьки у колонка	первый распределитель рисовой системы	Чертово болото	Селин В.М.
10.05	Уровень воды в реках повысился на 5 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
10.05	Цветение одуванчика. Появление первых листочков у деревьев	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
11.05	Подъем воды в нижнем течении на 20 см	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
11.05	Начало цветения калужницы	охр. зона у р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
13.05	Начало цветения одуванчика	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
13.05	Уровень воды продолжает повышаться (выше среднего уровня на 30 см)	оз. Ханка	Сосновый	Козырев В.М.
13.05	Начали всходить маки	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.
14.05	Начало цветения жимолости. Начало распускания почек у калины	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.

## Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
14.05	Начало цветения клена американского, одуванчика, вишни войлочной	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
14.05	Уровень воды в реках повысился на 25 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
14.05	Появление листьев у клена, березы, черемухи	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
16.05	Начало цветения черной смородины	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
16.05	Нерест сазана, карася и сома	заливы и разливы р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
16.05	Максимальная дневная температура +25°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
17.05	Появились первые цветы остролодочника ханкайского	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
17.05	Уровень воды в реках повысился на 7 см	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
17.05	Первая встреча кукушки	сопка Одинокая	Чертово болото	Селин В.М.
17.05	Самки обыкновенной кряквы, касатки, чирка-свистунка продолжают насиживание яиц	болото	Чертово болото	Селин В.М.
18.05	Начало цветения сливы, абрикоса, черемухи, белого клевера, лапчатки гусиной	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
18.05	Начало распускания листовых почек у ясеня, бархата амурского	окр-ти с. Павло-Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
19.05	Появились следы черепахи	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
19.05	Начало распускания листовых почек у барбариса	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
19.05	Начало цветения черемухи	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
20.05	Уровень воды в реках не изменяется	р. Белая, р. Шмаковка, р. Красная	Чертово болото	Селин В.М.
23.05	Начало цветения ландыша, пастушьей сумки, лютика, яблони дички, клубники, касатика	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
23.05	Начало линьки у самцов обыкновенной кряквы	рисовая система	Чертово болото	Селин В.М.
24.05	Уровень воды продолжает повышаться (выше среднего уровня на 46 см)	оз. Ханка	Сосновый	Козырев В.М.
27.05	Начало цветения лука охотского (черемши)	окр-ти с. Павло- Федоровка	Чертово болото	Селин В.М.
27.05	Начало цветения будры длиннотрубковой, синюхи китайской, чистотела азиатского, рябчика уссурийского, земляники восточной	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю. Б.
01.06	Начало цветения ирисов	болото вдоль залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
01.06	Массовое цветение чистотела	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
01.06	У ивы созрели семена	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
03.06	Начало цветения белых маков	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.
07.06	Начало цветения барбариса	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
09.06	Появились птенцы у баклана	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.
10.06	Начало цветения тополей	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.
10.06	Начало цветение донника	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
11.06	Массовый лёт мошки	залив Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
12.06	Появление листьев водяного ореха плавающего на поверхности воды	залив Замануха	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
15.06	Подход верхогляда к местам нереста	оз. Ханка, мыс Утиный	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
15.06	Начало второго гона у ондатры	р. Гнилая	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
17.06	Начало цветения шиповника	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
17.06	У чаек появились птенцы	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
17.06	Массовое цветение ириса одноцветкового	в районе р. Гнилая	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
21.06	Начало лета поденок	залив Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
21.06	Верхогляд, монгольский краснопер, горбушка начали концентрироваться в местах нереста	залив Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
21.06	Встреча выводка фазана	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
22.06	Минимальная утренняя температура +15°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.



Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
23.06	Начало нереста у верхогляда, монгольского краснопера и горбушки	акватория о. Сосновый	Сосновый	Козырев В.М.
23.06	Появление первых листьев лотоса на поверхности воды	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
23.06	Появление птенцов у серощекой поганки	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
24.06	Массовое цветение донника	район полигона	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
25.06	Максимальная утренняя температура воздуха +23°C	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
25.06	Максимальная дневная температура воздуха +33°C	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
25.06	Максимальная дневная температура +34°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
03.07	Появились птенцы кряквы полностью оперенные	канал в районе полигона	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
05.07	Следы от шести черепах	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
06.07	Начало цветения водокраса сомнительного	канал у кордона	Речной	Красковский П.Ф.
06.07	Начало цветения болотноцветника щитолистного	оз. Ханка	Речной	Красковский П.Ф.
06.07	Встреча молодых особей японских журавлей	поля в р-не кордона «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
10.07	Минимальная утренняя температура +15°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
13.07	Встреча молодых лисят	р-н кордона «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
09.07	У ондатры появился второй выводок	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
16.07	Дальневосточные аисты покидают гнезда	район оз. Замануха	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
16.07	Появилось много молодых чаек	о. Сосновый	Сосновый	Козырев В.М.
17.07	Появились грибы (сыроежки, моховики)	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
18.07	Начало цветения кувшинки	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
19.07	Цветут кувшинки	залив Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
19.07	Максимальная дневная температура +28°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
20.07	У лысухи появились птенцы	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
21.07	Появились зеленые ягоды у шиповника	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.
02.08	Начало цветения монохории	район полигона	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
05.08	Максимальная дневная температура +30°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
06.08	Начало созревания плодов боярышника и винограда амурского	р-н кордона «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
12.08	Окончание цветения амурского мака	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.
15.08	Массовое цветение монохории	район полигона	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
19.08	Появились желтые листья у березы	район оз. Круглое	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
20.08	Ягоды боярышника начали краснеть	побережье залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
24.08	Журавли начали сбиваться в стаи (25 особей)	урочище Трех кустов	Журавлиный	Коломиец Н.В.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
26.08	Минимальная утренняя температура +15°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
01.09	Начало созревания винограда амурского	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
06.09	Ягоды барбариса начали краснеть	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
09.09	Первая встреча молодых фазанов	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
10.09	Созревание боярышника	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
13.09	Начало пожелтения листьев на деревьях	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
13.09	Максимальная дневная температура +28°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
17.09	У клена начали краснеть листья	побережье залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
19.09	Утки начинают сбиваться в стаи	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
19.09	Полное созревание винограда амурского	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
19.09	Сибирская лягушка начала мигрировать к местам зимовки	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
19.09	Начало листопада	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
20.09	Появилась пролетная утка	район оз. Круглое	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
21.09	У березы и осины начали массово желтеть листья	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
22.09	Появились пролетные гуси	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
23.09	Первый осенний день с отрицательной температурой (-1°C)	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
23.09	Увядание растительности	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
23.09	Кулики сбиваются в большие стаи, готовятся к отлету	побережье залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
24.09	Первый заморозок	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
24.09	Массовое появление пролетных уток разных видов	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
24.09	Минимальная утренняя температура +3°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
27.09	Полное созревание боярышника, яблони ягодной, барбариса амурского, смородины	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
27.09	Массовый листопад у березы и осины	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
27.09	Чайки начали сбиваться в стаи	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
27.09	Появились пролетные гуси	район оз. Круглое	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
28.09	Листья на березе и клене пожелтели на 50% и начали опадать	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
28.09	Появились мигрирующие гуси (до 1000 особей)	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.
01.10	На шиповнике полностью пожелтели листья	побережье залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
02.10	На березе и клене опали листья на 50%	в районе с. Новосельского	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
03.10	Появился пролетный белолобый гусь	район полигона	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
06.10	У березы полностью пожелтели листья	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
07.10	Максимальная дневная температура +22°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
09.10	Появились пролетные даурские журавли (2 стаи по 40 и 70 особей)	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
13.10	Скопление даурских журавлей (около 500 особей)	рисовые поля у с. Лебединого	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
14.10	Массовый листопад	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
15.10	Лед на лужах	побережье оз. Ханка	Мельгуновский	Сосновский В.А.
15.10	Первый снег	окр-ти с. Александровка	Журавлиный	Коломиец Н.В.
18.10	У березы полностью опали листья	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
18.10	На болоте появился тонкий лёд	коса Пржевальского	Сосновый	Козырев В.М.
19.10	Появление пролетных журавлей	р. Сунгача	Журавлиный	Коломиец Н.В.
20.10	У дуба полностью опали листья	р. Мельгуновка	Мельгуновский	Сосновский В.А.
22.10	Массовая миграция лягушек	дорога к заливу Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
22.10	Полный опад листьев у осины и дуба	побережье залива Казачий	Сосновый	Козырев В.М.
23.10	Конец листопада	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
23.10	Скопление цапель (300 особей)	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
25.10	Большая стая чаек (200 особей)	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.
25.10	На болоте лёд толщиной 1 см	коса Арсеньева	Сосновый	Козырев В.М.

Продолжение таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
26.10	Трава пожелтела, почти засохла	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
26.10	У берегов озера появился лед	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
26.10	Максимальная дневная температура -4°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
27.10	На водоемах появился лёд	Веселовский канал	Журавлиный	Коломиец Н.В.
30.10	Конец листопада	р. Мельгуновка	Мельгуновский	Сосновский В.А.
01.11	Начало отлета уток на юг	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
02.11	Встречаются утки небольшими группами	р. Мельгуновка	Мельгуновский	Сосновский В.А.
02.11	Появились забереги	р. Спасовка, нижнее течение	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
02.11	Барсуки роют норы	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
04.11	Последняя встреча японских журавлей	оз. Круглое	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
06.11	Максимальная дневная температура воздуха +15°C	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
09.11	Последняя встреча чибисов, уток	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
10.11	Встреча косуль, лисиц	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
11.11	Река полностью покрылась льдом, толщина льда 1,5 см	р. Спасовка	Журавлиный	Ерофеев А.Л.
12.11	Перелеты гусей с севера на юг	Веселовский канал	Журавлиный	Коломиец Н.В.
23.11	Последняя встреча гусей	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.

## Окончание таблицы 9.1

Дата	Явление	Место	Участок	Наблюдатель
30.11	Минимальная утренняя температура воздуха -21°С	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
01.12	Максимальная дневная температура -5°С	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
04.12	Появились следы енотовидной собаки, колонка, лисиц	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
05.12	Следы двух особей выдры	Веселовский канал	Журавлиный	Коломиец Н.В.
07.12	Следы двух особей енотовидной собаки	ложный полигон	Журавлиный	Коломиец Н.В.
14.12	Минимальная утренняя температура воздуха -32°С	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.
29.12	Минимальная утренняя температура воздуха -32°С	сопка Лузанова	Речной	Зинюхин Ю.Б.
30.12	Толщина льда 45-50 см	кордон «Восточный»	Речной	Красковский П.Ф.

## **10. Состояние заповедного режима.**

### **Влияние антропогенных факторов на природу заповедника и его охранной зоны.**

#### **10.3.1. Прямые и косвенные внешние воздействия**

*Тарновецкий О. Р.*

Как отмечалось в предыдущих томах Летописи природы, основными причинами нарушения природного равновесия в водно-болотных угодьях оз. Ханка являются: сельскохозяйственное освоение земель, стрессовые ситуации, обусловленные шумовым воздействием технических средств, широкомасштабное загрязнение окружающей среды, вырубка леса в верховьях рек, впадающих в озеро, возобновление в оз. Ханка промышленного лова рыбы.

Наиболее существенным фактором воздействия на природу водно-болотных угодий заповедника остается загрязнение водного бассейна отходами деятельности промышленных, сельскохозяйственных предприятий.

Другим важным фактором, представляющим постоянную угрозу экосистемам заповедника, являются пожары. Существуют три основные причины их возникновения:

1. Проведение неконтролируемых палов в сельхозугодьях, примыкающих к территории заповедника и его охранной зоны;
2. Преднамеренные и случайные (неосторожные) поджоги;
3. Проведение стрельб и бомбометаний на полигоне.

В 2010-ом году на территории заповедника пожаров не зарегистрировано.

Зачастую по вине отдыхающих возникают пожары, наносящие невосполнимый вред природным комплексам и объектам заповедника, ликвидация которых в условиях непроходимой болотистой местности невозможна.

В качестве локальных негативных воздействий на природу заповедника, прежде всего, следует отметить браконьерство, а также хозяйственную деятельность в охранной зоне без необходимого согласования. Территория заповедника располагается в сильно населенной местности. Ранее участки, впоследствии вошедшие в состав заповедника, использовались для охоты и рыбной ловли местным населением. На сопредельных с заповедником территориях располагаются места традиционного массового отдыха местных жителей Приханкайской низменности и гостей побережья оз. Ханка.

Положительным фактором воздействия на экосистемы заповедника следует отметить подъём (увеличение) уровня воды в оз. Ханка.

Информация о нарушениях режима охраны представлена в таблице 10.3.1.



**Сведения о выявленных нарушениях режима охраны  
и иных норм природоохранного законодательства за 2010 год**

<b>1. Количество составленных протоколов об экологических правонарушениях</b>			
Существо выявленного экологического правонарушения	На территории заповедника	В охранной зоне	Всего
Незаконная рубка деревьев и кустарников		1	1
Незаконные сенокошение и выпас скота			
Незаконная охота		20	20
Незаконное рыболовство		61	61
Незаконный отлов рептилий, амфибий, наземных беспозвоночных			
Незаконный сбор дикоросов			
Самовольный захват земли			
Незаконное строительство			
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	15		15
Загрязнение природных комплексов			
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах		1	1
Нарушение режима авиацией			
Иные нарушения (указаны в сноске)	1		1
<b>ИТОГО:</b>	<b>16</b>	<b>83</b>	<b>99</b>
из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение):			
<b>2. Изъято орудий и продукции незаконного природопользования</b>			
Нарезного оружия (шт.)			
Гладкоствольного оружия (шт.)		19	19
Сетей, бредней, неводов (шт.)		98	98
Вентерей, мереж, верш (шт.)			
Капканов (шт.)			
Петель и иных самоловов (шт.)			
Комплектов для электролова (шт.)			
Рыбы (кг)		56	56
Трепанга (кг)			
Крабов (шт.)			
Ежа морского (шт.)			
Иных морских беспозвоночных (кг)			
Икры лососевых и осетровых (кг)			
Дикоросов (кг)			
Древесины ( куб. м.)			

<b>4. Наложено административных штрафов (количество/тыс. руб.):</b>		
	ВСЕГО	В том числе по постановлениям должностных лиц заповедника
на граждан	99/149,4	98/148,4
на должностных лиц		
на юридических лиц		
<b>5. Взыскано административных штрафов (количество/тыс. руб.):</b>		
	ВСЕГО	В том числе по постановлениям должностных лиц заповедника
с граждан	60/89,9	59/88,9
с должностных лиц		
с юридических лиц		
<b>6. Предъявлено исков о возмещении ущерба (количество/тыс. руб.):</b>		
	ВСЕГО	В том числе по постановлениям должностных лиц заповедника
физическим лицам	19/20,76	19/20,76
юридическим лицам		
<b>7. Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс. руб.)</b>		
	ВСЕГО	В том числе по постановлениям должностных лиц заповедника
с физических лиц	10,47	10,47
с юридических лиц		
<b>8. Количество уголовных дел возбужденных органами милиции или прокуратурой по выявленным нарушениям: нет</b>		
<b>9. Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.): нет</b>		

1- Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный контроль (ст. 19.4. КоАП РФ).

## 11. Научные исследования

### 11.2.1. Исследования, проводившиеся заповедником

#### «Птицы заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности»

Исполнители: старший научный сотрудник Глущенко Ю. Н.,

научный сотрудник Коробов Д.В.,

младший научный сотрудник Кальницкая И.Н.

#### Результаты:

1. Собран материал для составления соответствующего раздела «Летописи природы» за 2010 г.;
2. Подготовлен список птиц, отмеченных на ООПТ в 2010 г.;
3. Получены данные по численности водоплавающих птиц в период массового весеннего пролета;
4. Исследована половая структура весенней популяции уток на Приханкайской низменности;
5. Дана оценка состояния популяций хищных и редких видов птиц;
6. Участвовали в проведении мониторинга птиц в китайском секторе международного заповедника «Озеро Ханка»;
7. Глущенко Ю.Н. (в соавторстве) опубликовано 9 научных статей в журналах и специализированных сборниках, 1 учебное пособие и 1 справочное издание;  
Коробовым Д.В. (в соавторстве) опубликовано 6 научных статей в журналах и специализированных сборниках;  
Кальницкой И.Н. (в соавторстве) опубликовано 5 научных статей в журналах и специализированных сборниках.
8. Принимали участие в российско-китайских полевых семинарах орнитологов международного заповедника «Озеро Ханка» в г. Спасске-Дальнем (29 марта – 5 апреля 2010 г.) и в г. Мишань, КНР (21-28 октября 2010 г.). Кроме того, Глущенко Ю.Н. участвовал в Международном симпозиуме «2010 Gunsan International Migratory Bird Festival of Korea». Республика Корея, г. Гунсан, 19-22 декабря 2010 г. и Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. участвовали в Международной научно-практической конференции «Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов». г. Иркутск, 27-30 мая 2010 г.

**«Состав и экологическая структура населения птиц природных и антропогенных комплексов заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности»**

Исполнитель: старший научный сотрудник Курдюкова Е.А.

Результаты:

1. Собран материал для составления соответствующего раздела «Летописи природы» за 2010 г.;
2. Предоставлены материалы для составления списка птиц, отмеченных на ООПТ в 2010 г.;
3. Дана характеристика населения птиц в различных местообитаниях в заповеднике и на Приханкайской низменности в климатических условиях гнездового сезона 2010 г.;
4. Приведены данные по встречам редких и малоизученных видов птиц на территории заповедника и на Приханкайской низменности;
5. Даны материалы по экологии и населению совообразных Приханкайской низменности;
6. Подготовлен материал по численности и биотопическому предпочтению гнездящихся куликов Приханкайско-Сунгачинской равнины;
7. Принимала участие в следующих научных конференциях и совещаниях:
  - Российско-китайские полевые семинары орнитологов международного заповедника «Озеро Ханка» в г. Спасске-Дальнем (29 марта – 5 апреля 2010 г.) и в г. Мишань, КНР (21-28 октября 2010 г.);
  - XIII Международная орнитологическая конференция Северной Евразии. г. Оренбург, 30 апреля - 6 мая 2010 г.;
  - I Международные Беккеровские чтения (научно-практическая конференция). г. Волгоград, 27-29 мая 2010 г.;
  - IX Дальневосточная конференция по заповедному делу. г. Владивосток, 20-22 октября 2010 г.;
  - Сибирская орнитологическая конференция, посвященная 75-летию со дня рождения Э.А. Ирисова. г. Барнаул, 20-22 октября 2010 г.
8. Опубликовано 9 статей (5 самостоятельных и 4 в соавторстве) в научных изданиях.

**«Видовой состав, динамика численности и биологические показатели рыб заповедной акватории бассейна оз. Ханка (приустьевые озера р. Илистая, р. Илистая, акватория о. Сосновый, р. Сунгача, р. Гнилая, устье р. Мельгуновка)»**

Исполнитель: старший научный сотрудник Герштейн В. В.

Результаты:

1. Составлен список видов рыб, отмеченных в водоемах заповедника и его охранной зоны в 2010 г.;
2. Зафиксированы места встреч редких видов рыб на акватории заповедника и за его пределами (опросные сведения);
3. Дана оценка состояния численности рыб, включенных в Красные книги;
4. Собраны материалы по срокам начала и окончания нереста для фоновых видов рыб в восточной части оз. Ханка;
5. Подготовлены данные о структуре браконьерских уловов рыбы в охранной зоне заповедника;
6. Принимал участие в следующих научных конференциях и совещаниях:
  - Российско-китайский семинар орнитологов международного заповедника «Озеро Ханка», г. Спасск-Дальний, 29 марта – 5 апреля 2010 г. (подготовка и проведение);
  - IX Дальневосточная конференция по заповедному делу. г. Владивосток, 20-22 октября 2010 г.;
7. Подготовлена и опубликована 1 статья в научном сборнике и материал о Ханкайском биосферном заповеднике в сборнике комиссии РФ по делам ЮНЕСКО «Биосферные резерваты России»;
8. Выполнял работы по подготовке к изданию Летописи природы за 2009 год.

### 11.3. Издательская деятельность

#### Научные статьи в общероссийских журналах:

Волковская-Курдюкова Е.А., Курдюков А.Б. Редкие и малоизученные птицы Приморского края // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск, 2010. № 588 (19). С.1374-1394.

Волковская-Курдюкова Е.А., Курдюков А.Б. Материалы по экологии и населению сов Приханкайской низменности // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск, 2010. № 595 (19). С. 1591-1612.

#### Научные статьи в региональных журналах:

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. Райская мухоловка *Terpsiphone paradisi* на Ханкайско-Раздольненской равнине: черты биологии, морфологии и динамика популяции // Дальневосточный орнитологический журнал, 2010. № 2, С. 8-12.

Глущенко Ю.Н., Глущенко В.П., Лебедев Е.Б. Результаты визуальных учётов водных птиц на северо-восточном шельфе Сахалина в 2006 г. // Дальневосточный орнитологический журнал, 2010. № 2, С. 13-20.

Глущенко Ю.Н., Кальницкая И.Н., Коробов Д.В. Население птиц бассейна нижнего течения р. Гастелловка (Центральный Сахалин) // Амурский зоологический журнал II (4), 2010. С. 350-362.

Глущенко Ю.Н., Волковская-Курдюкова Е.А., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. Материалы к изучению фауны и населения птиц китайского сектора бассейна озера Ханка // Амурский зоологический журнал II (4), 2010. С. 368-377.

#### Научные статьи и тезисы в специализированных общероссийских сборниках:

Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Мрикот К.Н. Ресурсы гусеобразных птиц, редкие виды, соотношение полов и весенняя охота на Ханкайско-Раздольненской равнине (Западное Приморье) // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов. Иркутск, 2010. С. 59-64.

Волковская-Курдюкова Е.А. Экология птиц-дуплогнёздников в малолесных ландшафтах Приморья // XIII Международная орнитологическая конференция Северной Евразии. Оренбург, 30 апреля - 6 мая 2010 г., Оренбург, 2010. С. 86-87.

Волковская-Курдюкова Е.А., Курдюков А.Б. Закономерности использования изолированных лесных фрагментов дендрофильными птицами в Уссурийском крае // XIII

Международная орнитологическая конференция Северной Евразии. Оренбург, 30 апреля - 6 мая 2010 г., Оренбург, 2010. С. 87-88.

Волковская-Курдюкова Е.А. Интенсивность использования местообитаний агроландшафтов Южного Приморья мигрирующими птицами // I Международные Беккеровские чтения (научно-практическая конференция). 27-29 мая 2010. Волгоград, 2010. С. 331-333.

**Научные статьи и тезисы в специализированных региональных сборниках:**

Волковская-Курдюкова Е.А. Новые дополнения к фауне птиц заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности – бесконечная история? // IX Дальневосточная конференция по заповедному делу. Владивосток, 20-22 октября 2010 г., Владивосток, 2010. С. 101-105.

Волковская-Курдюкова Е.А. Длиннохвостая мышовка *Sicista caudate* – новый вид млекопитающих в фауне заповедника «Ханкайский» // IX Дальневосточная конференция по заповедному делу. Владивосток, 20-22 октября 2010 г., Владивосток, 2010. С.106.

Волковская-Курдюкова Е.А. Видовое богатство зимнего населения птиц агроландшафтов Южного Приморья // Сибирская орнитологическая конференция, посвященная 75-летию со дня рождения Э.А. Ирисова. Барнаул, 2010. С. 112-115.

Герштейн В.В. Результаты мониторинга численности краснокнижных видов рыб в восточной части оз. Ханка и на акватории Ханкайского заповедника в 2009 году // IX Дальневосточная конференция по заповедному делу. Владивосток, 20-22 октября 2010 г., Владивосток, 2010. С.140-145.

Глущенко Ю.Н., Лебедев Е.Б., Кальницкая И.Н., Коробов Д.В. Новые данные о наблюдениях редких видов птиц в Японском и Охотском морях // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 14. Уссурийск: УГПИ, 2010. С. 56-64.

Лебедев Е.Б., Глущенко Ю.Н. Результаты визуальных учётов водных птиц на северо-восточном шельфе Сахалина в 2007-2008 гг. // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 14. Уссурийск: УГПИ, 2010. С. 36-49.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. Некоторые природоохранные проблемы, возникающие при ведении весенней охоты на водоплавающих птиц в Юго-западном Приморье и возможные пути их решения // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 14. Уссурийск: УГПИ, 2010. С. 65-79.

Глущенко В.П., Глущенко Ю.Н., Коляда А.С. Краткая история и современное состояние кафедры зоологии УГПИ (1967-2010 гг.) // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 14. Уссурийск: УГПИ, 2010. С. 150-161.

Шелехова Н.Н. Орхидные в заповеднике «Ханкайский» // IX Дальневосточная конференция по заповедному делу. Владивосток, 20-22 октября 2010 г., Владивосток, 2010. С.468-469.

**Подготовлены следующие учебные пособия и справочные издания:**

Глущенко Ю.Н., Глущенко В.П. Разнообразие птиц Приморского края: Учебное пособие. Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2010. 262 с.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Глущенко В.П. Птицы Приморского края: фауна, размещение, проблемы охраны, библиография (справочное издание) // Дальневосточный орнитологический журнал, 2010. № 1. С. 3-150.



## 11.2.2. Эколого-просветительская деятельность

*Габель Т.П.*

В административном здании заповедника оборудован визит-центр, где представлена первичная информация о заповеднике. Вниманию посетителей предлагаются настенные и витринные экспонаты, а также демонстрируются видеосюжеты о биологическом разнообразии водно-болотных угодий бассейна озера Ханка. В 2010 году с экскурсионной целью визит-центр посетили 89 человек. Кроме того, на двух базовых кордонах заповедника размещены информационные стенды, с содержанием которых в 2010 году ознакомились 63 посетителя.

В 2010 году заповедником осуществлялась разносторонняя выставочная деятельность. В таблице 11.2.2.1 представлены основные направления и количество выставочных мероприятий.

Таблица 11.2.2.1

### Выставочные мероприятия 2010 года

Количество организованных выставок						Число посетителей
стационарных			передвижных			
фоторабот	детского творчества	коллекция чучел животных	фоторабот	детского творчества	литературных произведений	
1 – в визит-центре; 1 – на кордоне заповедника	3 – в Доме детского творчества г. Спасска-Дальнего	1 – в визит-центре заповедника	1 – в 6 учреждениях общего и дополнительного образования в рамках дальневосточного марафона «Тропой Тигра»; 1 – в визит-центре заповедника «Бастак» по программе «Дни Амура»	1 – в центральной библиотеке г. Спасска-Дальнего; 9 – в учреждениях общего и дополнительного образования	1 - в краеведческом музее г. Спасска-Дальнего в рамках международного праздника «День оз. Ханка»	9887 чел.

В 2010 году штатными сотрудниками заповедника были опубликованы научно-популярные и пропагандистские статьи в количестве:

- в местной (районной, городской) прессе – 11 шт.;

- в краевой и региональной - 1 шт.

- в центральной – 1 (газета «Заповедное братство» №5(18) за июнь 2010 г. автор – отдел экологического просвещения).

Кроме того, при участии заповедника в 2010 году были выпущены 3 тематические страницы «Экопросвет» в местной газете «Вестник Спасска» (тираж 3500 экз.). Суммарный тираж составил 9500 экземпляров.

Всего при взаимодействии сотрудников отдела экологического просвещения заповедника со специалистами из средств массовой информации было выпущено 19 статей и 3 тематические страницы. Состоялось 8 выступлений по телевидению и 2 – по радио.

В таблице 11.2.2.2 представлена информация о сотрудничестве заповедника со специалистами из средств массовой информации в 2010 году.

Таблица 11.2.2.2

#### Сведения о вступлениях в средствах массовой информации

	Опубликовано статей			Выступления по телевидению			Выступления по радио			Своя газета, (страница в газете), число выпусков
	местная	региональная	центральная	местному	региональному	центральному	Местному	Региональному	центральному	
Штатными сотрудниками заповедника	11	1	1	4	2	-	-	-	-	3
Журналистами и сотрудниками других организаций	3	2	1	-	2	-	-	2	-	-

В 2010 году заповедником издавалась полиграфическая продукция рекламного и эколого-просветительского характера, сведения о которой представлены в таблице 11.2.2.3.

**Полиграфическая продукция заповедника за 2010 год**

Наименование	Количество видов	Тираж (экз.)	Наименование	Количество видов	Тираж (экз.)
Листовки	-		Фотоальбомы и иные презентационные издания	-	
Буклеты	-		Брошюры	-	
Плакаты	-		Настенные календари	1	1000
Открытки	-		Карманные календари	3	500
Наклейки	-		Презентационные и информационные материалы на CD и DVD	-	
Значки	1	1000	Футболка с эмблемой заповедника	1	50
			Бейсболка (белая)	1	40
			Бейсболка (светло-синяя)	1	20
Вымпелы	-		Магнит	6	2400

В 2010 году общественным объединением «Владивостокский центр защиты дикой природы «Зов тайги» производились съемки видеоматериалов для документального видеофильма к 20-летию Ханкайского заповедника. Копия видеоматериалов в заповеднике имеется.

За отчетный период в заповеднике осуществлялась разносторонняя работа со школьниками.

Сведения об учебно-просветительских занятиях, проведенных со школьниками штатными сотрудниками заповедника в 2010 году, представлены в таблице 11.2.2.4.

Таблица 11.2.2.4

**Учебно – просветительские занятия со школьниками**

Количество занятий	Количество участвовавших школьников
ВСЕГО	432
в т.ч. в форме лекций	311
в т.ч. в форме экскурсий	2
в т.ч. в иной форме:	
семинары и конференции	5
конкурсы и викторины	49
факультативы по экологии	12

Продолжение таблицы 11.2.2.4

Количество занятий		Количество участвовавших школьников
открытые уроки в рамках экологического календаря	5	150
научно-исследовательские работы	3	3
олимпиады по экологии и биологии	2	300
праздники и фестивали	12	4020
трудовые десанты и благоустройство территории	4	200
круглые столы	4	250
тематические вечера в «зеленых гостиных»	5	300
концерты и выступления школьных агитбригад	15	1500
экологические смены в пришкольных лагерях летнего отдыха детей	3	1135

В дни летних каникул для детей младшего и среднего школьного возраста проводились 3 экологические смены в пришкольных лагерях детского отдыха, организованные при учреждениях общего и дополнительного образования г. Спасска – Дальнего.

Информация о мероприятиях, проведенных с детьми в период школьных летних каникул 2010 года, представлена в таблице 11.2.2.5.

Таблица 11.2.2.5

#### Работа с детьми в летних пришкольных лагерях

Наименование мероприятия	Сроки проведения	Количество участвовавших школьников	Головная организация, ответственная за проведение мероприятия
Лекции, беседы, конкурсы, викторины, праздники и экскурсии	с 7.06. по 20.08.10 г.	1135	ФГУ «ГПБЗ «Ханкайский» и Управление образования Спасского городского округа

По инициативе заповедника и при его методической поддержке в 2010 году осуществлялась работа детских экологических клубов и кружков друзей заповедника.

В таблице 11.2.2.6 представлена информация о сотрудничестве заповедника с детскими общественными организациями.

**Сотрудничество заповедника с детскими общественными организациями**

Наименование и дислокация школьного кружка и т.д.	Количество участвовавших школьников	Фамилия И.О. и должность сотрудника заповедника, ответственного за работу данного школьного кружка и т.д.
Школьная дружина охраны природы «Ручеек надежды», с. Кронштадтка, Спасского района, Приморского края	40	Габель Т.П. – начальник отдела экологического просвещения заповедника
Экологическое объединение «Родник», МУ СОШ №1, пос. Кировский, Кировского района, Приморского края	30	Габель Т.П. – начальник отдела экологического просвещения заповедника
Эколога-краеведческий кружок, Ярославская основная общеобразовательная школа, пос. Ярославский (Экспедиция), Хорольского района, Приморского края	30	Габель Т.П. – начальник отдела экологического просвещения заповедника
Школьная республика «ШКИД» МУ СОШ №15 г. Спасск-Дальний, Приморского края	150	Шевченко Н.А. – методист отдела экологического просвещения заповедника
Детская общественная организация Спасского района «Радуга», ДДТ Спасского района, Приморского края	90	Габель Т.П. – начальник отдела экологического просвещения заповедника
Клуб друзей заповедника, СЮН г. Спасска-Дальнего	15	Шевченко Н.А. – методист отдела экологического просвещения заповедника
Экологический клуб «Вита» МУ СОШ №5 г. Лесозаводска, Приморского края	30	Габель Т.П. – начальник отдела экологического просвещения заповедника

В 2010 году в заповеднике осуществлялась работа, направленная на методическую и информационную помощь учителям общеобразовательных учреждений и педагогам дополнительного образования.

В таблице 11.2.2.7 представлены сведения о формах и методах организации информационной и ресурсной помощи учителям биологии, географии и литературы, заместителям директоров школ, педагогам дополнительного и дошкольного образования, организаторам внеклассной работы и работникам школьных библиотек из пяти муниципальных районов Приморского края.

Таблица 11.2.2.7

### Организация методической и ресурсной помощи учителям

Методическая помощь							Ресурсная помощь					
Конференции и семинары	Количество участвовавших преподавателей	Лекции	Количество участвовавших преподавателей	Обучающие программы по повышению квалификации	Количество участвовавших преподавателей	Иное	Кол-во переданной литературы	Метод. Разработки	Видеоматериалы	Фотоматериалы	Рекламно-информационная продукция	Иное
5	300	38	450	3	3	8	50	250	15	150	300	65

В 2010 году заповедник являлся организатором и участником экологических праздников и акций в бассейне озера Ханка.

В таблице 11.2.2.8 представлена информация о проведении массовой акции «Марш парков».

Таблица 11.2.2.8

### Марш парков

№ п/п	Название мероприятий	Число участников
1.	Дни информации в школах, библиотеках, ДДТ и СЮН для учащихся средних и старших классов	600
2.	Экологический праздник для младших школьников «Птичье эльдорадо»	120
3.	Конкурсы плакатов, открыток, рефератов и сочинений на тему: «Мир заповедной природы» и «Лукоморье»	300
4.	Экологические десанты по спасению икры и головастиков дальневосточной лягушки	60
5.	Трудовой десант по благоустройству и уборке твердых бытовых отходов	120
6.	Фестиваль школьных экологических агитбригад	800
7.	Экологический праздник День Земли	350
8.	Детская научно-практическая конференция, посвященная проблемам сохранения биоресурсов бассейна р. Амур	150
9.	«Круглый стол» на тему «Сохранение водно-болотных комплексов – основа сохранения биоразнообразия Зеленого пояса Амура	50
10.	Семинар для учителей и педагогов дополнительного образования «Проблемы сохранения природных ресурсов юга ДВ»	60

Всего в акции «Марш парков - 2010» под руководством заповедника «Ханкайский» принимали участие более двух с половиной тысяч человек.

В таблице 11.2.2.8 представлена информация о проведении праздника «День птиц».

**Экологический праздник «День птиц»**

№ п/п	Название мероприятий	Число участников
1.	Праздник для воспитанников детских садов «С любовью встретим птичьей стае»	200
2.	Праздник для школьников младших классов «День журавля»	800

В таблице 11.2.2.10 представлена информация о мероприятиях, посвященных празднованию Всемирного дня охраны окружающей среды и Дня эколога в России.

Таблица 11.2.2.10

**Всемирный день охраны окружающей среды и День эколога в России**

№ п/п	Название мероприятий	Число участников
1.	Видеолектории для студентов и учащихся учреждений среднего специального образования г. Спасска-Дальнего на тему «Проблемы сохранения природных ресурсов юга Дальнего Востока»	320
2.	Информационно-развлекательная программа для школьников, отдыхающих в пришкольных лагерях «Храм природы»	180

Кроме того, в таблице 11.2.2.11 представлена информация о проведении заповедником в 2010 году экологических праздников, ставших традиционными на территории бассейна озера Ханка.

Таблица 11.2.2.11

**Традиционные экологические праздники, проведенные в 2010 году**

№ п/п	Название мероприятий	Число участников
1.	День озера Ханка (международный российско-китайский экологический праздник)	1500
2.	Куприянов День (праздник проводов журавлей к местам зимовок по славянскому месяцеслову)	800
3.	День Амура (региональный экологический праздник)	250
4.	День Тигра (местный и краевой экологический праздник)	350

**Экскурсионная и туристская деятельность заповедника**

На территории заповедника экологических троп не имеется.

Сведения об экологической тропе, расположенной в охранной зоне заповедника, представлены в таблице 11.2.2.12.

Таблица 11.2.2.12

**Экологическая тропа заповедника**

№ п/п	Наименование	Месторасположение	Протяженность (км)	Элементы обустройства	Примечание
1	2	3	4	5	6
1.	Обзорная	юго-восточное побережье оз. Ханка	2,5 км.	наблюдательная вышка	-

В 2010 году территорию заповедника экскурсионно-туристические группы, отдельные граждане, в том числе иностранные, не посещали.

Информация об экскурсионно-туристических группах, посетивших в 2010 году территорию охранной зоны заповедника, представлена в таблице 11.2.2.13.

Таблица 11.2.2.13

**Число посетителей экскурсионно-туристских ресурсов заповедника**

Отечественные группы		Иностранные группы		Усредненное число дней пребывания на территории заповедника	Какие специалисты (работники) заповедника привлекались к проведению экскурсий	Примечание
Кол-во групп	Кол-во человек	Кол-во групп	Кол-во человек			
2	58	3	10	1	сотрудники отдела экологического просвещения	-

В 2010 году силами заповедника, а также при участии его сотрудников, проводились разнообразные мероприятия в области экологического просвещения и природоохранной пропаганды местного населения.

В таблице 11.2.2.14 представлены сведения о формах и методах экологического просвещения местного населения.

Таблица 11.2.2.14

**Организация эколого-просветительских мероприятий для местного населения**

№ п/п	Название мероприятий	Количество мероприятий	Число участников
1.	«Новый год с Тигром» - костюмированные новогодние представления для детей с участием символа 2010 года – амурского тигра.	15	1600
2.	Открытые уроки и классные часы для студентов Спасского педагогического колледжа и филиала Дальневосточного университета в рамках региональной общественной кампании «Год Тигра»	12	230
3.	Тематические вечера «зеленой гостиной» для посетителей читальных залов библиотек г. Спасска-Дальнего	4	200



№ п/п	Название мероприятий	Количество мероприятий	Число участников
4.	Эколого-просветительские занятия с инспекторами отдела охраны заповедника	2	7
5.	Кампания по оказанию помощи пернатым в зимний период согласно программе Всероссийской эколого-культурной акции «Покормите птиц», проводимой по инициативе Союза охраны птиц России	8	1500
6.	Участие в марафоне «Тропой Тигра», в рамках которого состоялась эстафета эколого-просветительских мероприятий по ООПТ юга ДВ РФ: - визит и торжественное выступление в Ханкайском заповеднике школьников из национального парка «Удэгейская легенда»; - поездка и праздничное выступление школьников и студентов - победителей конкурсных мероприятий Ханкайского заповедника в Уссурийский заповедник	5	350
7.	Фестиваль экологических агитбригад в Спасском педагогическом колледже	2	300
8.	Участие в краевом экологическом празднике «День Тигра» в г. Владивостоке	3	30
9.	Участие школьников от Ханкайского заповедника - победителей марафона «Тропой Тигра» в краевой экологической смене при эко-центре Дальневосточного морского заповедника на о. Попова.	1	10
10.	Проведение регионального конкурса методических разработок уроков и внеклассных занятий с детьми, посвященных амурскому тигру и среде его обитания, для учителей, педагогов дошкольного и дополнительного образования.	2	30
11.	Участие в работе общественного Совета при Координационном Комитете по устойчивому развитию бассейна реки Амур	3	1
12.	Традиционно отделом экологического просвещения заповедника разрабатываются годовые планы о сотрудничестве с отделами образования, культуры, охраны природы, по работе с общественностью и молодежью администраций 6 муниципальных образований Приморского края.	24	72
13.	Решением участников общественной ассоциации работников отделов экологического просвещения ООПТ юга ДВ РФ начальник отдела экологического просвещения Ханкайского заповедника Габель Т.П. является координатором организации и проведения региональных общественных эколого-просветительских кампаний на территории Приморского края.	6	8

Кроме того, с ноября 2010 года специалисты отдела экологического просвещения заповедника являлись организаторами и координаторами проведения на территории

бассейна озера Ханка всероссийской эколого-культурной акции помощи зимующим птицам «Покормите птиц!».

На 31.12.2010 года в акции помощи зимующим птицам «Покормите птиц!» при координирующей роли Ханкайского заповедника принимали участие 14 учреждений дошкольного воспитания, 28 учреждений общего и 5 дополнительного образования, а также семьи, педагогические коллективы, работающие с детьми, общественные организации экологического направления из 7 муниципальных образований Приморского края. Участниками акции было изготовлено не менее 500 птичьих кормушек, которые размещались в школьных дворах, на придомовых площадках, в скверах и парках, на балконах и садовых участках населенных пунктов.

В 2010 году осуществлялось сотрудничество с Амурским филиалом Всемирного фонда дикой природы, который активно поддерживал заповедник в проведении эколого-просветительских мероприятий, направленных на сохранение биологических ресурсов бассейна р. Амур, а также в организации и проведении общественной кампании «Год Тигра» в бассейне озера Ханка.

Сотрудничество с Центром охраны дикой природы позволяет заповеднику не только получать поддерживающий информационный материал, но и ежегодно проводить мероприятия акции «Марш парков».

Общественная некоммерческая организация «Фонд «Феникс» неоднократно оказывала содействие заповеднику в организации и проведении эколого-просветительских мероприятий с детьми за отчетный период, а также в участии специалистов отдела экологического просвещения в семинаре «Региональный компонент в экологическом образовании школьников».

В отчетном году повышение квалификации персонала отдела экологического просвещения не проводилось. Все сотрудники отдела осуществляют непрерывный процесс самообразования.